

“互联网+”时代高校学生法律素养培育现状与对策

王妍柳

长江大学文理学院，湖北荆州，434020；

摘要：在“互联网+”时代，信息技术的飞速发展深刻改变了高校学生的学习、生活和思维方式，而身为社会发展的人才储备军和有生力量，高校大学生法律素养的高低直接影响新时代中国特色社会主义建设的质量，因此，如何有效提高在校大学生的法律素养、帮助他们重塑法律精神，成为了当今社会亟须解决的问题。本文主要介绍了在“互联网+”时代下，当代高校大学生法律信仰缺失、自我维权意识不够等法律素养培育现状，探讨高校法制教育的主体地位和开展形式，并提出高校应在法律教育相关课程上加大比重，加强法律课程实践环节，科学引导学生增强思考、辩证看待社会法制道德问题，帮助当代大学生养成坚定的法律意识。

关键词：“互联网+”；高校学生；法律素养；现状；对策

DOI：10.69979/3029-2735.25.06.046

法律素养泛指公民理解并运用法律知识的能力，一个文明和谐的国家应保证所有公民都具有健全的法律知识和法律道德。高校大学生作为未来社会的中坚力量，其法律素养的高低直接关系到法治社会的建设进程。高校承载着为社会进步培养德智体美劳全面发展合格公民的重要使命，其将培育大批具有法治观念和法律意识的高素质人才纳入教育环节是十分必要的，有助于推动法治社会的建设和发展。然而，随着“互联网+”时代的到来，人们的生活和学习方式发生了深刻改变。高校大学生是互联网的主要使用者，网络空间的虚拟性、开放性和匿名性，使得网络侵权、网络诈骗、网络暴力等违法犯罪行为时有发生。同时，科技的快速发展也带来了一系列新的法律问题，如人工智能、大数据、区块链等领域的法律规范尚不完善。高校大学生在面对这些新问题时，需要具备相应的法律素养，以正确应对和处理。因此，培育高校大学生的法律素养，是适应互联网与科技发展的需要，能够帮助他们在复杂的网络环境和科技变革中，依法维护自身权益，规范自身行为。因此，在“互联网+”时代了解分析高校学生法律素养培育现状并研究提升对策，既是帮助他们认清各类法律风险、提升维权意识、维护自身权益的内在需求，也是为全面依法治国和社会的和谐稳定发展提供有力支持的重要之举。

1 “互联网+”时代对高校学生法律素养培育的影响

1.1 提供了丰富的法律学习资源

互联网的普及使得大量的法律知识、案例分析、法律法规解读等资源可以通过网络轻松获取。高校学生可以利用在线课程、法律数据库、法律资讯网站等平台，随时随地进行法律知识的学习。例如，中国大学 MOOC 平台上众多知名高校的法律课程，学生可以根据自己的兴趣和需求选择学习，拓宽了法律学习的渠道和范围。

1.2 改变了学生的法律学习方式

传统的法律学习主要依赖于课堂教学和教材，学习方式较为单一。而在“互联网+”时代，学生可以通过网络视频、在线讨论、虚拟仿真等多种方式进行学习。在线讨论区为学生提供了与教师和同学交流法律问题的平台，激发了学生的学习积极性和主动性。虚拟仿真教学则可以让学生模拟真实的法律场景，提高学生的实践应用能力。

1.3 带来了新的法律问题和挑战

网络空间的虚拟性、开放性和匿名性，使得网络侵权、网络诈骗、网络暴力等违法犯罪行为时有发生。高校学生作为网络的主要使用者，容易受到这些不良行为的影响，同时也可能在不经意间违反法律规定。网络上的信息良莠不齐，一些错误的法律观念和信息可能会误导学生，影响他们对法律的正确认知。

2 “互联网+”时代高校学生法律素养培育现状

2.1 法律观念淡漠

进入“互联网+”时代，信息传播的速度越来越快，国内外文化碰撞越来越猛烈，信息网络的发展给社会各方面都带来了巨大的变化。然而目前的“00后”大学生群体很早就接受到来自多种文化的熏陶，更容易被诱惑、被考验然后变得迷茫，这就导致很多学生对法律存在认知偏差，对法律产生误解。这个年龄阶段的大学生心理发育不成熟，缺乏社会阅历，没有一个给思想进步提供充分营养的精神“软实力”，这就容易导致违反法律行为的滋生。

2.2 法律知识缺乏

当代大学生在对各种新兴事物充满好奇，但他们在接触的过程中往往容易忽视陷阱防范和权益维护，究其原因还是缺乏法律知识的支撑。网络社交平台已成为学生日常交流的重要工具，但一些学生在网络社交中缺乏对个人信息保护的法律知识，随意在社交平台上透露个人敏感信息，如身份证号、银行卡号、家庭住址等，导致个人信息被泄露，进而引发诈骗、骚扰等问题。此外，部分学生对网络安全相关法律规定不熟悉，参与网络赌博、网络诈骗等违法活动，或者传播计算机病毒、恶意软件等，对网络安全造成威胁。还有一些大学生为了满足自己一时的贪欲，罔顾不良信贷后果无意识参与到非法贷款的活动中，对可能存在的法律风险视而不见。

2.3 法律经验不足

高校学生对新事物的探索欲使其极易成为不法分子的目标。“互联网+”消费模式盛行，网络购物、分期付款、网络借贷等消费方式深受学生喜爱。然而，部分学生对网络消费中的格式条款、退换货规则、个人信息保护等法律规定不了解，在遭遇消费欺诈、虚假宣传、个人信息泄露等问题时，往往不知如何维权。许多高校学生利用课余时间进行网络兼职，以锻炼自己或赚取一定的收入，但他们对网络兼职中的劳动法律关系认识不清，在遭遇拖欠工资、劳动纠纷等问题时，不知道如何维护自己的合法权益。有些学生与用人单位没有签订书面合同，或者签订的合同条款不明确，导致在发生争议时处于被动地位。

2.4 学生自身法律学习的主动性和自律性不足

传统的法律教育模式以课堂讲授为主，注重知识的灌输，而忽视了学生的自主学习和实践能力的培养。在“互联网+”时代，学生获取信息的方式更加多样化，

对知识的需求也更加个性化，现有的法律教育模式无法满足学生的这些需求，导致学生对法律学习的积极性不高。部分高校学生对法律学习的重视程度不够，认为法律课程只是一门公共必修课，只要通过考试即可，缺乏主动学习法律知识的意识。与此同时，在网络环境中，学生容易受到各种娱乐信息的干扰，难以集中精力进行法律学习，还有一些学生在网络行为中缺乏自律性，不能自觉遵守法律法规。

3 “互联网+”时代高校学生法律素养存在问题的原因

3.1 高校对学生法律教育重视程度不足

一方面高校在学生法律教育上投入的力度不足，高校对法律教育的资金投入有限，导致法律教育所需的教学设备、图书资料等资源匮乏，无法满足学生的学习需求，部分高校的法律教育基础设施陈旧落后，影响了教学效果和学生的学习积极性。另一方面高校缺乏对法律教育的宣传和推广，学生对法律教育的重要性认识不足，缺乏学习法律知识的积极性和主动性。学校也没有营造良好的法律文化氛围，无法激发学生对法律知识的学习兴趣。有些高校虽然有组织地开展了特定法治专栏主题活动，但活动频率太低并且流于形式，活动的长尾效应不明显。长此以往，如果高校只简单开展没有多少学生意愿参加的法治活动，只考虑将高校学生局限在特定的环境里学习法律知识，那么大学生法律教育的困境必然还是无法得到改变。

3.2 高校法律课程教学缺乏完整的教学体系

法制教育在我国高校存在严重的缺失现象，在课程设置上，很多高校将法律教育课程作为公共选修课而非必修课，学生可自由选择是否修读，这就导致许多学生因各种原因放弃法律课程的学习，无法系统地接受法律教育。法律课程的课时也往往被压缩，在有限的时间内，教师难以深入、全面地讲解法律知识，学生只能浅尝辄止，无法对法律知识有深入的理解和掌握。而且，法律课程内容陈旧，与社会实际需求脱节，无法及时反映最新的法律动态和社会热点法律问题。这导致法治教学效果大打折扣。与此同时，过分追求科研成果和学生就业率的风气盛行，这使得学校忽视了对学生法律认知能力、实际运用能力的培养，而高校法律教育过于注重理论知识的传授，忽视了实践教学环节的重要性。学生很少有

机会参与模拟法庭、法律诊所等实践活动，无法将所学的法律知识应用到实际案例中，导致学生的实践能力和解决实际问题的能力较差。

3.3 没有独立的法律教育师资队伍

一支专业的法律教育教师队伍在高校学生法律意识的培育上起着重要的作用。然而，部分高校从事法律教育的教师并非法律专业出身，承担法律课程教授任务的往往是由哲学社科类专业教师来兼任的，但这类兼职教师并不具备法律人才所具有的专业素养，在教学过程中难以深入讲解法律知识的内涵和精髓，也无法为学生提供专业的法律指导和建议，使得法律课程的教学效果远远不如预期。与此同时，高校对法律教育教师的培训和支持力度不够，教师缺乏参加学术交流、业务培训的机会，导致知识更新缓慢，教学方法和理念陈旧，无法满足学生对法律知识的学习需求。法律教育工作在高校中不受重视，高校没有建立科学、完善的法律教育效果评估体系，无法准确了解学生对法律知识的掌握程度和应用能力，教师的教学和研究成果难以得到认可和奖励，导致教师的工作积极性不高，教学质量也难以保证。

4 “互联网+”时代高校学生法律素养培育的对策

4.1 提高高校法律教育投入，构建法治宣传平台

高校学生是未来的建设者，他们身上被寄予了建设和谐美好社会的厚望，培育大学生良好的法律素养是中国有效开展法治建设的重要保障。高校应将大学生法律素养的提升工作放在高校教育工作的重要位置，将法律教育上升到与其它专业教学内容同等重要的高度，并在教学活动的设计过程中体现出来，在基本的教学计划将法律教育的内容涵盖进去，同时在一定程度上增加对法律教育的投入力度，构建起专业的法治宣传教育平台，将法律普及活动在校园内推广开来。高校应设立专门的法律教育专项资金，用于购置法律书籍、引进先进的法律教学软件和数据库等教学资源，为学生提供丰富的学习资料。在校园内设置法治宣传栏，定期更新法律知识、法治活动信息、法律案例等内容，营造浓厚的校园法治氛围。同时，举办法律文化节、法治宣传周等大型法治宣传活动，通过法律讲座、法律咨询、法律知识竞赛、法治文艺演出等形式，提高师生的参与度和法律意识。还可以利用微信公众号、微博、抖音等新媒体平台，定

期推送法律知识、法治故事、法律小贴士等内容，以图文并茂、生动有趣的形式吸引师生的关注和参与。此外，还可以开发法律教育 APP，提供在线课程、法律问答、考试测评等功能，方便师生随时随地进行法律学习和交流。

4.2 完善高校课程教学体系，创新法律培育课堂内容

高校应在运用传统教育载体发挥课堂优势时，努力转变思想，积极探索课堂教育模式的新变革，使课堂在传授法律知识的基础上，亦注重帮助学生树立科学法制观念、培育法律信仰、强化法律技能。随着法律在实际生活中的作用越来越突显，大学生对法律的学习兴趣也越来越浓厚，校方应结合现实需求努力为学生创造有利的学习条件，帮助学生解决法律上的实际困难，完善法律辅修课程体系是一个方法，可以增设如网络法、知识产权法、环境法等新兴领域的法律课程，拓宽学生的法律视野。同时，采用案例教学、小组讨论、模拟法庭等多样化的教学方法，激发学生的学习兴趣和主动性，提高学生的法律思维能力和实际应用能力。另外，高校应将法律教育融入到各专业的人才培养方案中，根据不同专业的特点，设置相应的法律课程或法律专题讲座，使学生在学习专业知识的同时，也能了解与本专业相关的法律知识，增强法律意识和风险防范意识。与此同时，教师也可以积极寻求法律科普、传播、教学模式上的创新，依托“互联网+”时代背景运用新媒介，如短视频创作、歌曲创作等方式，结合大家所关注的时代社会新闻热点，推动法律知识趣味教学，充分调动学生学习的积极主动性。

4.3 加强专业法律师资队伍建设，增强实践教学环节

高校应加强对高校专业法制教育师资队伍建设工作的重视，引进具有丰富法律实践经验的专业人才担任兼职教师，充实法律教育师资队伍。高校应加大对全体教师法律水平提升的培训，建立起一套科学的教师法律认知技能培训机制，为全体教师的教学活动开展提供完备的法律知识支持，在校园内潜移默化地培育起法律知识学习的良好氛围。高校应鼓励教师参与国内外高水平的法律学术研讨会和培训课程，提升教师的教学水平和专业素养。还可以从法律实务部门聘请具有丰富实践经

验的律师、法官、检察官等担任兼职教师，定期到学校授课或举办讲座，分享法律实践中的实际案例和经验，增强法律教育的实用性。除此之外，高校要着重加强法律实践教学环节，将学校普法教育理念融入进多种形式的校园文化建设活动中，充分开展多种形式的法律实践活动，如社团活动、心理文化节和科技文化节活动，为学生进行法律学习和强化自身法律观念提供良好机会，帮助他们在活动和实践中掌握法制的内涵、培养良好的法律思维和行为习惯。高校还可以与法院、检察院、律师事务所等法律实务部门建立长期稳定的合作关系，建立校外法律实践教学基地，为学生提供更多的实习和实践机会。

5 结语

“互联网+”时代为高校学生法律素养的培育带来了新的机遇和挑战。通过对当前高校学生法律素养培育现状的分析，我们发现其中存在着法律教育模式落后、教育资源整合不足以及学生自身主动性和自律性欠缺等问题。针对这些问题，我们提出了创新法律教育方法、整合教育资源以及加强师资队伍建设等一系列对策。只有不断适应时代发展的需求，改进和完善高校学生法律素养培育工作，才能培养出具有较高法律素养的高素质人才，为我国法治社会的建设提供有力的支持。在未来

的发展中，高校应继续探索和实践，不断提高学生的法律素养，使学生能够在“互联网+”时代更好地适应社会发展的需要，成为中国特色社会主义新时代的合格建设者和推动者。

参考文献

- [1] 袁秋雨. 立德树人理念下大学生法律素养提升路径研究[J]. 秦智, 2024, (09): 116–118. DOI: 10.20122/j.cnki.2097-0536.2024.09.039.
- [2] 郑洁. “互联网+”时代高校非法学背景学生法律素养提升研究[J]. 法制博览, 2023, (05): 163–165.
- [3] 吴思. 新时代高校学生法律素养培育现状与对策[J]. 知识窗(教师版), 2022, (02): 114–116.
- [4] 王嵘. 大学生法律素养培育的现实困境及提升策略[J]. 山西大同大学学报(社会科学版), 2021, (6).
- [5] 魏文丽. 中职法律课程培养学生法律素养的研究[D]. 曲阜师范大学, 2021. DOI: 10.27267/d.cnki.gqfsu.2021.000779.

作者简介：王妍柳（1995.10-），女，汉族，湖北荆州，专职辅导员/助教，硕士研究生，研究方向：高校思政工作