

# 中国农村城镇化对城乡收入差距的影响研究

李雨欣

成都信息工程大学，四川省成都市，610000；

**摘要：**农村城镇化是减少城乡收入差距的重要途径，是实现共同富裕的必由之路。本研究基于 2012–2023 年中国 31 个省份的面板数据，运用双向固定效应模型进行实证检验，系统考察农村城镇化对城乡收入差距的影响。研究发现：（1）农村城镇化与城乡收入差距呈显著负相关影响，且这一结论足够稳健；（2）通过合理的税收政策可以有效地缩小城乡收入差距；（3）第三产业增加值占 GDP 比重、人均 GDP、税收收入、一般公共预算支出的增长均会加大城乡收入差距。基于上述结论，本文认为应该深化新型城镇化内涵建设，优化公共资源配置与产业结构，推动城乡融合发展，实现共同富裕的目标。

**关键词：**农村城镇化，城乡收入差距，双向固定效应

**DOI：**10.69979/3029-2700.25.06.021

早在 1953 年，“共同富裕”这一概念便已经被提出，共同富裕所阐释的消除两极分化以及人民普遍富裕是社会主义的本质要求<sup>[1]</sup>。然而，随着中国经济的不断发展，城乡居民的收入差距问题却依然严峻<sup>[2]</sup>。城镇化是一个国家或地区经济社会发展的重要标志，是我国减小贫富差距的一项重要手段，中国城镇化进程与城乡收入差距的复杂关联却始终是发展经济学领域的核心议题<sup>[3, 4]</sup>。国家统计局数据显示，2023 年中国城镇化率达 66.16%，较 2012 年提高 13.06 个百分点，同期城乡居民收入比仍从 2.88:1 降至 2.39:1，虽然城乡居民收入比在减小，但这一差距仍然非常显著。

中国经济在大踏步向前迈进的时候，不可避免地带来了经济的不平衡发展，而这种不平衡很大程度来自城乡收入差距上的差异。首先，城市凭借其在产业结构、资源配置、基础设施建设等方面的优势，吸引了大量的资本、人才和技术等要素，促使经济快速增长，居民收入水平不断提高；而农村地区由于产业基础薄弱、公共服务相对落后、资源要素外流等因素，经济发展相对滞后，农民收入增长缓慢，进一步拉大了城乡收入差距。同时，城乡发展的割裂会带来社会矛盾的加剧，并有一定的恶性循环倾向<sup>[5]</sup>。城乡教育资源的不均衡导致农村居民受教育程度普遍低于城市居民，进而影响其就业机会和收入水平，使得农村家庭难以积累财富，进一步限制了对教育的投入，导致下一代在教育竞争中处于劣势；同时，城乡医疗资源的差距也使得农村居民在健康保障方面相对薄弱，患病风险增加，医疗支出负担加重，影响了劳动能力和经济收入，而经济收入的不足又难以支撑高质量的医疗服务，形成健康与经济的恶性循环。这

种循环不仅不利于农村地区的发展，也会对整个社会的稳定和经济的可持续增长构成威胁。因此，如何合理推进农村城镇化，对于缩小城乡收入差距、促进社会公平、实现城乡一体化发展具有重要意义<sup>[6]</sup>。

## 1 理论分析与研究假说

### 1.1 劳动力转移效应

在推进农村城镇化的过程中，一项显著变化就是农村劳动力就业开始向城镇的第二、三产业转移。随着城镇化的推行，城镇产业得到规模发展，并造就许多就业岗位，农村劳动力在这些岗位中能够获得比从事农业活动更高的工资收入。同时，农村劳动力的转移也促进了农村的土地流转与规模经营，规模化的土地生产活动大大提高了农业生产效率，并增加了农民的经营性收入。整体而言，农村城镇化能够给农村经济发展带来多方面的良性影响<sup>[7]</sup>。

### 1.2 产业结构升级效应

城镇化的进程中往往还会带动农村产业结构从传统农业向工业以及服务业去转变。原因在于工业以及服务业一般来说会比传统农业提供更高的附加值，能够为农民创造更多的经济效益。在吸纳大量农村劳动力后，发展绿色生态农业，推进高附加值产业升级，打造本土旅游精品景点，这些举措能够大大提高农民的额外收入来源<sup>[8]</sup>。

### 1.3 公共资源共享效应

农村城镇化要求不仅要求农民收入的提升，同时也要求各种公共资源如教育、医疗、基础设施等向农村进

行延伸与覆盖。比如学校的建立、师资的支援，能够使农村居民得到更好的教育，提升自身素质以及就业能力，从而获得更好的就业机会与更高的薪资水平。同时，优质的医疗资源也能够更好地保障农村居民的健康，降低原本需要的外地就医花费。另外，基础设施的建设例如公路，也能够明显提高农民的生活水平与收入水平，道路交通条件的改善能够大大方便一些农产品的运输与销售。2016年6月，习近平总书记在指导交通运输工作时强调“要想富，先修路”不过时，也充分说明了公共交通条件提升的重要性<sup>[9]</sup>。

## 2. 数据来源与研究方法

### 2.1 数据来源

为了探究中国农村城镇化对于城乡收入差距的影响，本研究选用了2012–2023年中国31个省份的面板数据共计372个样本，本研究所用到的数据均来自于中国金融年鉴以及各省级金融年鉴数据。

### 2.2 变量选取

被解释变量。本研究将城乡收入差距比值(Ra)作为被解释变量，该比值是由城镇居民人均可支配收入与农村居民人均可支配收入的比值所表示的，农村居民人均可支配收入记为1。

解释变量。采用了年鉴数据中的常住人口城镇化率(Ur)作为解释变量。

控制变量。本研究选用了第三产业增加值占GDP比重(Th)、人均GDP(GDP)、税收收入(Ta)、一般公共预算支出(Ex)、农林牧渔业总产值增长指数(Ar)作为控制变量。

具体变量对应的描述性统计如下表所示。

表1 描述性统计

	Mean	Min	Max
Ra	2.528	1.790	3.930
Ur	60.31	22.87	89.60
Th	50.53	34.50	84.80
GDP	62343	18947	200278
Ta	2230	70.07	10785
Ex	5684	864.4	18533
Ar	103.9	88.28	114.3

### 2.3 模型构建

为了在考察农村城镇化对城乡收入差距影响时避免一些遗漏变量偏差与外生性问题，本研究基于2012–2023年省级面板数据构建双向固定效应模型，具体模型

如下所示：

$$Y_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 Urban_{it} + \alpha_2 X_{it} + f_t + \mu_i + \varepsilon_{it}$$

在上述表达式中，i和t分别表示的是个体与时间，即数据中的省份与年份。 $Y_{it}$ 表示的是省份i在t年时候的城乡收入差距比值。 $Urban_{it}$ 代表的是省份i在t年时候的城镇化率。 $X_{it}$ 代表的是上述设立的各个控制变量，包括第三产业增加值占GDP比重、人均GDP、税收收入、一般公共预算支出、农林牧渔业总产值增长指数。 $f_t$ 表示时间固定效应， $\mu_i$ 表示个体固定效应， $\varepsilon_{it}$ 为随机扰动项。

## 3 实证结果与分析

### 3.1 基准回归

本研究先使用了双向固定效应模型来探究城镇化率对于城乡收入差距的影响（见表4）。从表4中我们可以得知，在该模型下城镇化率对于城乡收入差距在0.01水平下具有显著的负相关关系，同时在逐步增加单一控制变量后，这一结果仍然为显著负相关，说明了该结果的稳健性。在最终回归结果中我们可以看到，税收收入这一项也是呈现显著负相关关系，说明税收收入的增长在一定程度上能够降低城乡收入差距，我国的税收政策能够从宏观层面调控城乡居民的发展不平衡。第三产业增加值占GDP比重、人均GDP、一般公共预算支出这三个控制变量则是显示出显著正相关关系。

表4 基准回归结果

	(1)	(2)	(3)
Ur	-0.030*** (0.003)	-0.023*** (0.004)	-0.022*** (0.004)
Th		0.009*** (0.002)	0.008*** (0.002)
GDP		0.000*** (0.000)	0.000*** (0.000)
Ta		-0.000** (0.000)	-0.000** (0.000)
Ex		0.000** (0.000)	0.000** (0.000)
Ar			-0.004 (0.003)
_cons	4.400*** (0.149)	3.476*** (0.258)	3.897*** (0.361)
N	372	372	372
r2_a	0.791	0.819	0.820

注：括号内为t值，即标准误。下同

### 3.2 稳健性检验与异质性分析

为了探究模型结果的稳健性，将2020–2022年三个年份的数据进行抽离，因为这三年全国处于疫情特殊时期，收入水平等可能会受到多方面因素影响，影响模型精准性。之后对剔除数据后的模型再次进行回归分析。分析结果显示在剔除2020–2022三年数据后，城镇化率对于城乡收入差距仍然在1%水平下呈显著负相关，进一步证实了城镇化率的提升能够缩小城乡收入差距这一结论。

同时，我国地缘辽阔，各省份省情各不相同，为了进一步验证结论的可靠性，本研究还将人均GDP作为省份经济水平的分界方式，将所有省份划分为低、中、高3类经济水平，以探究在不同经济水平中，城镇化率缩小城乡收入这一结论是否依然成立。分析结果显示在不同经济水平省份中，城镇化率均与城乡收入差距呈显著负相关，更加证实了这一结论的可靠性。

## 4 研究结论与对策建议

本研究使用的是我国2012年到2023年之间的省级面板数据，并使用双向固定效应模型系统性的分析了农村城镇化率对于城乡收入差距的影响，主要研究结论如下所示。

(1) 农村城镇化率对城乡收入差距具有显著负相关影响，即城镇化率的提高能够显著缩小城乡收入差距。  
(2) 政府税收收入这一项控制变量对城乡收入差距也具有显著负相关影响。我国采用的是累进税率制度，这种制度让高收入人群缴纳更大比例的税款，而低收入人群则只需缴纳少量甚至不需要缴纳税款，这有利于缩小城乡收入差距。  
(3) 第三产业增加值占GDP比重、人均GDP、一般公共预算支出这三个控制变量都是显示出显著正相关关系，即这些变量的扩大会加剧城乡收入的差距。

基于上述结论，本文提出以下对策建议：

第一，深化新型城镇化内涵建设。优先完善乡村基础设施建设体系，重点强化交通网络、水电供应与数字化设施建设，为城乡要素流动创造基础条件。同步推进劳动力职业能力培育工程，依据产业需求特征设置阶梯式培训，完善就业权益保障制度体系，通过规范劳动合同管理与社保覆盖范围，增强农村转移人口的就业稳定性。

第二，构建城乡产业协同发展格局。着力延伸农业产业链价值链条，重点扶持农产品精深加工与农旅融合

业态，引导社会资本参与新型农业经营主体培育。建立城乡产业要素双向流通机制，通过技术转移服务站与人才交流计划促进创新资源下沉，形成城乡产业优势互补的发展生态。

第三，实施精准化财政调控策略。优化公共资源城乡配置结构，持续增加教育医疗等民生领域投入，特别是在基础教育环节推进师资轮岗制度与标准化校园建设。完善税收调节机制，建立高收入群体动态监管体系，同时拓展社会力量参与乡村建设的税收激励通道。

第四，健全区域协调发展机制。东部地区聚焦城市群创新能级提升，强化产业辐射带动效应；中部地区发挥资源承接优势，培育特色产业集群；西部地区突出生态保护导向，完善基础设施建设与特色产业扶持政策，形成梯度化发展路径。

## 参考文献

- [1]侯晓东,朱巧玲,万春芳.百年共同富裕:演进历程、理论创新与路径选择[J].经济问题,2022,(02):1-8.
- [2]康晨,李代悦,程名望.人工智能、城乡收入差距与共同富裕[J/OL].系统工程理论与实践,1-18[2025-02-28].
- [3]徐维祥,石柔刚,周建平.数字经济对城乡收入差距的影响机制与空间效应[J].华东经济管理,2025,39(01):84-94.
- [4]唐乐,强微,孙世玉.人口老龄化对城乡收入差距的影响——基于新型城镇化与人力资本投资视角[J/OL].人口与发展,1-11[2025-02-28].
- [5]贺丹阳.数字普惠金融对农村居民收入与城乡收入差距的影响[J].广西教育学院学报,2024,39(06):80-93.
- [6]蔡昉,王美艳.中国城镇劳动参与率的变化及其政策含义[J].中国社会科学,2004,(04):68-79+207.
- [7]李霞,张玉龙.数字经济、农村劳动力迁移与农民农村共同富裕[J].统计与决策,2024,40(11):5-10.
- [8]白桦,瞿盛隆.广州市产业结构与经济增长实证分析[J].合作经济与科技,2022,(07):14-17.
- [9]刘振芳.基础设施对农村经济发展的作用机制分析[J].山西农经,2017,(01):2.

作者简介：李雨欣（1998-）女，汉，四川成都，硕士，成都信息工程大学，农村经济发展方向