

新质生产力视域下高职院校毕业生高质量就业影响机制研究

刘嘉璐

湖南现代物流职业技术学院，湖南长沙，410131；

摘要：在新质生产力视域下探究高职院校毕业生高质量就业的影响因素对于国家确保“六稳六保”重点工作、高职院校人才培养体系的优化有着重要意义。本文在对新质生产力背景下毕业生就业现状情况分析的基础上，采用半结构式访谈和问卷调查的方式，运用质性研究与量化研究相结合的方法，得出影响高职院校毕业生高质量就业的主要因素，并构建了新质生产力背景的高职院校毕业生就业质量影响机制模型，同时针对相关问题，提出了实现高质量就业的提升对策。

关键词：新质生产力；高职院校；高质量就业

DOI：10.69979/3029-2700.25.06.026

引言

新质生产力是推进中国式现代化建设的基础和动力，新质生产力的发展需要高质量的劳动力作为支撑，而高质量就业又能为新质生产力的持续发展提供动力和保障，然而新质生产力发展中所带来的产业结构转型升级、非标准就业增加等一系列变化给毕业生高质量就业带来了机遇与挑战。与其他类型的高等教育相比，高等职业教育在教育教学中更突出就业导向，实现毕业生的充分就业和高质量就业是其人才培养的首要目标。通过深入剖析高职院校毕业生高质就业影响机制的影响因素，我们可以更好地理解高职院校在育人体系中存在的问题，进而为构建和完善新时代高职院校人才培养体系提供有力的指导。故在新质生产力视域下探究高职院校毕业生高质量就业的影响因素对于国家确保“六稳六保”重点工作、高职院校人才培养体系的优化改善和毕业生对于人才市场的招聘结构变化的精准把握有着重要意义。

1 新质生产力背景下毕业生就业现状审视

1.1 新质生产力背景下供求结构性失衡日益凸显

随着产业的转型升级，行业企业对技术技能人才的要求越来越高，高职院校毕业生在就业和职业发展中面临的困难和挑战也越来越多，诸如“就业难”与“招工难”并存的结构性矛盾、就业环境变化、就业延迟等影响持续扩大。从现实情况来看，新质生产力要求高技能劳动力，但现有劳动力技能结构未能及时调整，导致高技能岗位空缺与低技能劳动力过剩并存。

1.2 新质生产力的发展对毕业生提出更高要求

当传统工业化转向新型工业化的新时代，“新质生产力”对就业结构和工作秩序的影响，重复类工作将被大量替代；新创类工作不断涌现；纠管类工作力求适应。随着人工智能、大数据、云计算等技术的普及，毕业生不仅要有掌握相关工具和平台的使用的技术能力，还需跨学科合作的知识基础、思维创新意识的多方面的综合素养。

1.3 新质生产力视域下大学生就业观念发生变化

新质生产力为创业提供了更多机会，越来越多的大学生选择自由职业、远程工作等灵活就业形式，从单一技能到复合型人才，从稳定就业到灵活就业，从高薪导向到价值实现，从传统行业到新兴行业，这些变化反映了大学生对新质生产力背景下就业市场的应对策略。

2 新质生产力视域下高职院校高质量就业影响机制模型构建

2.1 核心概念界定

新质生产力：指面向未来社会发展的高水平的现代化生产力，即新类型、新结构、高技术水平、高质量、高效率、可持续的生产力。

高质量就业：指毕业生能够获得与自身能力相匹配、具有发展前景、能够实现自身价值的工作，并享有良好的工作环境和社会保障。

2.2 国内外研究综述

采用文献计量和内容分析法使用软件 CiteSpace (6.2. R6)利用“新质生产力”为主题词在 2020—2024 年检索进行数据可视化分析发现，关键词“科技创新”、“未来产业”、“数字经济”出现频次最高，这些词涉及“新

质生产力”的不同内容和维度,在研究中具有一定的逻辑联系。目前关于高职院校毕业生就业状况及其影响因素的研究主要包括以下几个方面:毕业去向、就业结构、就业起薪和就业满意度,而家庭背景、学校类型、专业类型、顶岗实习经历会对高职毕业生的起薪产生影响。在新质生产力的视角上看国外学者更多的是从“灵活就业”“人工智能”“数字经济”等相关概念出发,对新的就业现象进行解读。从就业质量的结构上来说,国外的一些学者认为在具有满意度和挑战性的领域中获得生活所需要的报酬,这种情况就是高质量就业。从影响就业质量的因素上来说, Vicente 等对高校毕业生进行调研发现人力资本(学位、工作经验)和社会资本对其就业质量中的就业地位,且对于工作质量都具有正向影响。

经过文献的综合性回顾与分析可见,大学生就业质量这一主题在国内外学术界均已积累了丰富的研究成果,成为了当前学术探讨的热点议题。然而不容忽视的是,现有研究在新质生产力视域下的高职院校毕业生的就业质量动态及其影响因素方面的探讨仍显薄弱,缺乏系统性和全面性,需进行进一步的深入研究。

2.3 新质生产力背景的高职院校毕业生就业质量影响机制模型构建

本文在上述文献分析的基础上,通过抽样进行半结构式访谈后初步确定在新质生产力背景下影响大学生高质量就业的主要因素,并通过问卷设计、调查进行数据分析,最终得出新质生产力背景下高职院校毕业生就业质量的影响机制模型。

2.3.1 研究对象

本研究采用质性研究与量化研究相结合的方法,针对研究问题选取 9 名访谈对象进行半结构化访谈初步确定主要因素,然后选取湖南各地州市 28 所专科院校学生进行问卷调查,确定最终影响指标。

2.3.2 访谈结果分析

本次共抽取 9 名人员进行访谈,其中学生 3 位,高校教师 3 位,企业负责招聘的人员 3 位,多方位多角度多层次对高质量就业的影响因素进行探究。访谈问题主要包括:在新质生产力迅速发展的背景下,您认为当前影响高职院校毕业生就业的最主要因素有哪些?原因是什么?基于当前情况,您认为可以从哪些方面提升高职院校毕业生的就业质量?

学生 A 在访谈中说道,当前社会存在学历歧视,所以对于高职院校的学生来说,专业水平的高低决定了就业质量。学生 B 和 C 都谈到学生的就业观念发生变化,灵活就业成为当前热门的就业方式。

教师 A 和 B 一致认为岗位匹配是学生实现充分就业

最有效的途径。教师 C 提及对学生的职业规划教育和国家的相关的就业政策能够在一定程度上影响学生的就业。

企业 A 认为随着人工智能等高科技的发展,企业往往希望学生对新知有较强的学习能力以促进公司的发展。企业 B 和 C 强调毕业生的创新思维和解决问题的能力显得尤为重要。

通过对访谈的质性数据进行分类与归纳分析发现,当前对于高校毕业生就业质量因素的已不似以往主要集中在与薪资报酬、工作时长等工作本身相关的一些特征。因此,本文在进行初步指标构建研究时除了考量了工作本身性质外,也综合考虑了在新质生产力的背景下,高职院校毕业生的就业受到多种因素的影响,这些因素既包括宏观的政策、社会环境和高校的教育质量,也包括微观的个人能力和就业观念。

2.3.3 问卷调查结果分析

问卷设计在上文文献及访谈数据分析的基础上围绕新质生产力背景下高职院校毕业生就业质量测量条目进行设计,通过李克特量表作为评价标准进行问卷问题的回答。问卷主要分为 3 个部分:本次问卷调查面向湖南各地州市 28 所专科院校学生,以邮件的形式随机发送问卷 300 份,收回问卷 296 份,其中有效问卷 284 份。

本文将影响高职院校毕业生就业质量因素分为个人、高校、社会三大类及就业观念、综合素质、专业设置、教学指导、就业服务、政策支持、社会环境、企业需求八个部分,对问卷数据进行分析后通过加权平均计算,得出代表就业质量的新变量 Z,作为下文回归分析中的因变量。

通过问卷调查发现,从毕业生自身角度出发,毕业生就业观念中的就业期望和职业定位频数最高,毕业生认为首先树立正确的就业观,具备清晰的自我认知对实现高质量就业尤为重要;综合素质中的专业技能、创新思维、学习能力、职业素养频数较高,当前技术更新迅速,毕业生需要具备持续学习能力和创新思维,同时职业道德、团队合作能力、沟通能力等软技能也不可忽视。就业服务中的职业规划和信息渠道频数较高,高校优化专业设置,更新课程内容,深化校企合作,同时加强就业指导。从社会层面分析,政策支持中的就业政策、技术政策、职教改革三个因素是当前新质生产力发展背景下影响高职院校毕业生就业的重要指标;社会环境中的市场竞争因素、社会认知、发展差异的频数排列前三,技术更新换代的速度影响毕业生所需技能的变化速度,不同地区的经济发展水平和产业结构影响毕业生就业机会的分布;企业需求中的需求升级、结构调整、发展前景对于毕业生高质量就业影响较大,企业根据需求对

于招聘计划和人才需求直接影响毕业生的就业。

通过初步数据统计结果,从影响大学生就业质量因素中,筛选了以上的21项因素进行多元回归分析。根据研究思路,将高职毕业生就业质量作为因变量,将影响高质量就业的各项因素作为自变量。本次研究建立的回归理论模型如下:

$$Z = \beta_0 + \beta_1 b_1 + \beta_2 b_2 + \beta_3 b_3 + \beta_4 b_4 + \beta_5 b_5 + \beta_6 b_6 + \beta_7 b_7 + \beta_8 b_8 + \beta_9 b_9 + \beta_{10} b_{10} + \beta_{11} b_{11} + \beta_{12} b_{12} + \beta_{13} b_{13} + \beta_{14} b_{14} + \beta_{15} b_{15} + \beta_{16} b_{16} + \beta_{17} b_{17} + \beta_{18} b_{18} + \beta_{19} b_{19} + \beta_{20} b_{20} + \beta_{21} b_{21}$$

其中 β_0 为常数, β_1 、 β_2 · · · β_{21} 分别是影响因素的偏回归系数, b_1 、 b_2 · · · b_{21} 分别为21个自变量, b_1 ~ b_{21} 分别为就业期望、职业定位、专业技能、创新思维、学习能力、职业素养、专业匹配、课程内容、为基础理论、为实习实训、职业规划、信息渠道、就业政策、技术政策、职教改革、市场竞争、社会认知、发展差异、需求升级、结构调整、发展前景, Z 为因变量,即高职院校学生就业质量。通过SPSS软件进行数据分析,最终得出以下结果:回归系数t检验($P=0.00002 < 0.05$),回归方程检验(F检验)。F值为10.035, P值为0.001,小于任何给定的显著性水平(1%),检验通过。

将上述因素构建为新质生产力视域下高职院校高质量就业影响机制模型,如下图所示:

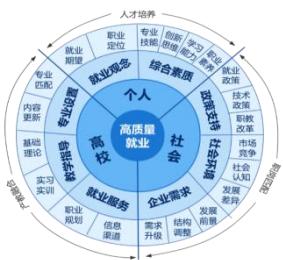


图1 新质生产力视域下高职院校高质量就业影响机制模型

3 新质生产力视域下高职院校毕业生实现高质量就业提升对策

3.1 个人层面

对于高职院校毕业生而言,一方面,要不断提升自身综合能力与素质,围绕未来发展目标加强实习实践,提高核心竞争力;另一方面,树立正确的就业观念,合理规划职业生涯,积极通过各种途径了解最新就业政策与招聘信息。

3.2 高职院校层面

其一,高职院校要完善创新人才培养机制,紧跟新

质生产力的发展需求,优化专业设置,加强校企合作;其二,积极开展科学有效的就业创业指导服务工作;其三,拓宽毕业生就业渠道,为学生提供更加多元化的就业资源。

3.3 政府与社会层面

一方面,政府可完善职业院校学生的就业扶持制度,强化对新兴产业的支持力度,同时加强就业信息共享平台的优化,助力毕业生发现更多的职业发展机会;另一方面,企业在选才和用人测评中应从实际出发,重点考察实际工作能力,还可以建立完善的薪酬管理机制和科学的考核机制,激发员工工作热情。

4 结语

本文在对新质生产力背景下毕业生就业现状情况分析的基础上,采用半结构式访谈和问卷调查的方式,运用质性研究与量化研究相结合的方法,得出影响高职院校毕业生高质量就业的主要因素,并构建了新质生产力背景下的高职院校毕业生就业质量影响机制模型,同时针对相关问题,提出了实现高质量就业的提升对策,但由于样本和模型构建的相关因素限制,本研究仍存在着一些不足,后续有待完善。

参考文献

- [1] 金碚. 论“新质生产力”的国家方略政策取向[J]. 北京工业大学学报(社会科学版), 2024, 24(02): 1-8.
- [2] 祝智庭, 戴岭, 赵晓伟, 等. 新质人才培养: 数智时代教育的新使命[J]. 电化教育研究, 2024, 45(01): 52-60.
- [3] 张军. 为推动新质生产力加快发展贡献新时代高等教育力量[J]. 红旗文稿, 2024, (05): 4-8+1.
- [4] 祝军, 岳昌君, 王颖. 高职院校毕业生就业状况、质量及其影响因素研究[J]. 中国青年社会科学, 2023, 42(04): 101-114.
- [5] 胡烨丹, 王玉龙, 江南. 高质量发展背景下高职院校学生优质就业路径探析[J]. 中国职业技术教育, 2022(31): 88-92.

课题:湖南现代物流职业技术学院2024年校级专项科研项目:《新质生产力视域下高职院校毕业生高质量就业影响机制研究》(JY202409)

作者简介:刘嘉璐(1998—),女,汉,湖南衡阳人,助教,硕士研究生,单位:湖南现代物流职业技术学院,研究方向:思政教育、职业教育。