

淮安古建筑遗产保护现状与对策分析

陈雨诗 席佳乐 邱怡 石书玲

淮阴工学院 人文学院, 江苏淮安, 223001;

摘要: 淮安市作为江苏省的历史文化名城, 拥有众多珍贵的古建筑遗产。本文深入分析了淮安市古建筑遗产的保护现状, 同时, 也指出了保护工作中存在的问题, 如保护意识不足、保护资金短缺、保护技术落后以及城市发展与保护的矛盾等。针对这些问题, 本文旨在通过对淮安市古建筑遗产的空间分布及其保护现状的调查与分析, 探讨古建筑遗产保护中存在的问题及其对策。通过实地考察、文献查阅和案例分析法等方法, 详细阐述了淮安市古建筑遗产的基本情况、保护现状、存在的问题, 并提出了针对性的保护措施和建议。旨在推动淮安市古建筑遗产保护工作的深入开展, 为城市的文化传承和可持续发展贡献力量。

关键词: 淮安市; 古建筑; 保护措施; 空间分布

DOI: 10.69979/3029-2727.25.03.038

1 引言

1.1 研究背景与意义

淮安市是国务院批准的国家第二批历史文化名城。其历史悠久, 秦时置县, 至今已有 2200 多年的历史, 境内古迹名胜众多。近年来随着社会经济的发展, 淮安城市化水平不断提高; 与此同时, 城市化和现代化的发展, 对历史遗迹进行保护与开发利用已是必然的趋势, 但在这一过程中, 城市更新与历史遗迹的保护之间矛盾冲突不断, 一些古建筑在历史的长河中销声匿迹, 也有一些古建筑在不断的开发过程中被过度商业化、被破坏, 失去了其传统的历史价值和文化属性, 但也有很多经过历史变迁遗留下来的古建筑再次进入大众的视野, 成为承载我国五千年历史文化的重要载体。因此, 本文关注重视古建筑文化的保护和传承, 尊重其文化属性和价值, 不断探索科学合理的保护和传承方法, 为古建筑文化再添人气和生机, 同时也为我国传统民族文化的传承发展创造更多的可能。

1.2 研究方法

本研究综合运用了多种研究方法, 力求全面、深入地揭示淮安市古建筑遗产的保护情况, 并提出切实可行的保护措施。

实地考察是本研究的重要方法之一。通过对淮安市各区域古建筑遗产进行实地走访, 详细记录古建筑的地理位置、建筑风格、保存现状等信息, 亲身体验古建筑的历史氛围和文化价值, 获取了第一手资料。在实地考

察过程中, 运用拍照、测量等手段, 对古建筑进行详细记录, 为后续研究提供了直观的素材。

文献研究也是不可或缺的方法。广泛查阅与淮安市古建筑相关的历史文献、研究报告、学术论文等资料, 系统梳理淮安市古建筑遗产的历史沿革、文化背景、保护历程等信息, 为研究提供了坚实的理论基础。

2 淮安市古建筑遗产概述

2.1 空间分布特征

淮安市的古建筑遗产分布广泛, 覆盖了清江浦区、淮安区以及其他县区。市区共有古建筑遗产 36 处, 占总数的 19.6%, 主要位于城市的核心区域——清江浦区。淮安区作为淮安历史文化名城的重点区域, 拥有古建筑遗产 69 处, 占总数的 17.5%, 这里的古建筑不仅数量众多, 而且集中体现了淮安的历史文化底蕴, 如淮安府署。涟水、盱眙、淮阴区、洪泽和金湖等县区共有古建筑遗产 79 处, 占总数的 43%, 这些县区的古建筑多与当地的历史名人、历史遗迹以及漕运文化等相关。^[1]

2.2 分布差异的原因

淮安市古建筑遗产分布差异的原因主要包括历史发展进程、地理环境因素以及社会经济发展水平。淮安区作为淮安历史文化名城的核心区域, 长期以来一直是政治、经济、文化中心, 因此保存了大量的古建筑。而其他县区在历史发展过程中, 由于政治、经济地位的不同, 古建筑的数量和规模相对较少。淮安地处南北交通要冲, 京杭大运河贯穿市境南北, 为城市的发展提供了

便利的交通条件。市区和淮安区位于运河沿线，商业、文化交流频繁，促进了城市的繁荣和建筑的发展。而一些偏远县区由于交通不便，经济发展相对滞后，古建筑的建造和保存受到一定限制。此外，经济发达的地区有更多的资金和资源用于建筑的建造和维护，因此古建筑保存相对较好。^[2]

2.3 建筑遗产的类别

根据文物级别，淮安市的古建筑遗产可分为全国重点文物保护单位、江苏省文物保护单位、市级文物保护单位。其中，全国重点文物保护单位共有 16 处，占总数的 8.6%。江苏省文物保护单位共有 32 处，占总数的 17.3%，如盱眙县马坝镇的秦、汉时期东阳城遗址，该遗址规模宏大，对于研究秦汉时期的历史、文化、军事等方面具有重要意义。市级文物保护单位共有 136 处，占总数的 74%，如涟水县红窑镇刘桥村的新石器时代三里墩遗址，它为研究当地的古代文明提供了重要线索。

从类型上看，淮安古建筑遗产包括官署建筑、民居建筑、宗教建筑和商业建筑等。官署建筑以淮安府署、总督漕运部院遗址为代表，体现了淮安在历史上的政治地位，展现了淮安传统的居住文化和建筑风格；民居建筑如河下古镇的众多明清民居；宗教建筑有闻思寺、慈云寺等，反映了淮安的宗教文化；商业建筑如清江浦楼周边的商业老街，见证了淮安商业的繁荣。^[2]

3 保护现状：成就与挑战并存

3.1 保护工作取得的成就

3.1.1 政策法规的逐步完善

近年来，淮安市加强古建筑保护，出台《淮安市文物保护条例》，确立保护为主方针，细化保护范围和建设控制规定，保障古建筑在城市建设中的安全。在文物保护与城乡建设的协调方面，条例对不同级别文物保护单位的保护范围及建设控制地带的划定、报批程序作出详细规定，确保古建筑在城市建设中得到有效保护。

针对大运河文化遗产保护，淮安市专门制定《淮安市大运河文化遗产保护条例》。该条例明确了大运河文化遗产的保护范围、措施及责任主体，为运河沿线古建筑保护提供了专项法律支撑。

这些政策法规的出台，从制度层面明确了古建筑保护的重要性，规范了保护行为，推动了保护工作的规范化、法制化进程，为古建筑的长期保护和可持续利用奠

定了基础。

3.1.2 重点古建筑的修缮与维护

淮安市对重点古建筑进行了精心修缮，取得显著成效。其中周恩来故居，当地政府投入大量资金，遵循“修旧如旧”原则，对其进行修缮。修缮后的故居成为缅怀伟人、传承历史的重要场所，成为淮安的文化名片。重点古建筑的修缮，有效延长了建筑寿命，传承了历史文化价值，通过开放展示，增强了公众的保护意识，提升了城市文化形象。

3.2 面临的主要问题

3.2.1 保护资金短缺

古建筑保护需要大量资金，但淮安市面临严峻的资金短缺问题。政府财政投入有限，专项资金与实际需求差距较大，许多古建筑年久失修，存在结构损坏、墙体开裂等问题。

社会资本参与不足是另一重要原因。由于古建筑保护项目投资周期长、回报率低且政策风险较高，社会融资渠道狭窄，激励机制不完善，导致社会资本积极性不高。资金短缺不仅威胁古建筑安全，还限制了文物勘探、研究和展示工作，影响文化传承。

3.2.2 城市发展与保护的矛盾

城市化进程中，城市发展与古建筑保护的矛盾日益突出。部分开发商在新区开发和旧城改造中，为追求经济利益擅自拆除或破坏古建筑，使其文化价值大打折扣。

为平衡两者关系，需在城市规划中纳入保护要求，明确保护范围和建设控制地带，加强建设项目监管，严格审批程序，严厉处罚违规行为。同时，合理利用古建筑，推动其与文化旅游、创意产业结合，实现保护与发展的良性互动。^[3]

3.2.3 保护意识薄弱

部分公众对古建筑的文化、历史和科研价值认识不足，仅将其视为旅游景点或历史象征。对保护宣传活动关注度不高。开发商和经营者为追求经济利益，忽视保护责任，反映出社会整体保护意识仍需提升。

淮安市古建筑保护在政策、实践和意识层面取得了一定成就，但资金、开发、城市发展和意识等方面挑战仍需通过完善机制、加强监管和公众参与来应对，以实现古建筑的有效保护与可持续利用。

4 保护对策与建议

4.1 完善保护政策与法规体系

淮安市虽有文物保护相关法规政策，但针对古建筑保护的专门法规与实施细则尚不完善，实际操作困难重重。应尽快制定专门法规，明确古建筑定义、保护范围、标准与责任等内容，详细规定修缮、改造等行为的审批程序与监管措施。

明确各方责任义务是关键。政府部门要主导统筹规划、组织协调，加大资金投入，加强监管执法，严厉打击破坏行为。文物保护部门要履行日常巡查、维护职责，及时处理安全隐患，做好修缮工作，加强技术指导与培训。产权所有者需按法规要求做好日常维护管理，无力承担时，政府可收购或租赁纳入统一管理。鼓励社会力量参与，明确其权利义务，通过政策引导与资金支持，吸引社会组织、企业和个人贡献力量。完善政策法规体系，能为古建筑保护提供坚实法律保障，促进保护工作规范化、科学化、法治化发展。

4.2 拓宽保护资金筹集渠道

资金短缺制约着淮安市古建筑保护工作，拓宽筹集渠道迫在眉睫。政府应加大财政投入，将其纳入财政预算重点支持领域，设立专项资金并建立逐年递增机制，用于古建筑修缮、维护、监测及研究，同时加大对保护基础设施建设的投入。

吸引社会资本参与意义重大。政府可制定税收减免、财政补贴、土地优惠等优惠政策，降低社会资本参与成本与风险，提高投资回报率。还可采用 PPP 模式，与社会资本合作开展保护项目，明确双方权利义务。设立古建筑保护基金，接受社会各界捐赠，健全基金管理制度，确保使用透明、公正、合理，用于保护、修缮、研究和展示等方面，同时借助基金开展宣传教育活动。

4.3 采用现代科技手段进行监测与维护

在古建筑的修缮保护工作中，采用现代科技手段进行监测与维护是至关重要的。这不仅有助于及时发现和解决古建筑的病害问题，还能为制定更加科学的保护措施提供依据。

在古建筑保护中可尝试采用现代科技手段，如断层超声成像仪、地质雷达、Tersis 仪等，用于定性及定量检测古建筑砖石构件表面及内部的病害残损状况。此外，应建立能够完整、持续地采集传输相关信息数据的物联网系统，通过多种方法监测古建筑各主要结点的空间存

在状态、属性变化以及周边环境的变化。^[4]

4.4 促进城市发展与古建筑保护的协调

在城市规划时，应将古建筑保护融入总体规划与详细规划，清晰界定保护范围和建设控制地带，严格限制保护范围内建设，避免影响古建筑安全与风貌，针对古建筑集中区要专门规划管控。同时，强化城市建设项目监管，建立审批与监督机制，涉及古建筑保护的项目严格审查，新建项目规划设计时组织专家论证影响并制定保护措施，建设中加强现场监管，严惩违规行为。此外，合理利用古建筑，与文化旅游、文创产业融合，开发特色产品，整治周边环境，提升城市形象与品质，达成古建筑保护与城市发展的和谐统一。^[5]

4.5 提升公众保护意识与参与度

开展宣传教育活动提升公众意识。举办知识讲座，邀请专家讲解古建筑价值、特色及保护紧迫性，在社区、学校等场所定期开展。制作宣传册、海报、短视频等资料，展示古建筑魅力与保护现状，利用新媒体平台发布相关信息，扩大宣传覆盖面与影响力。

鼓励公众参与保护工作。成立志愿者队伍，参与巡查、讲解、宣传等工作，增强保护意识与责任感。建立公众举报机制，鼓励举报破坏行为，对属实举报给予奖励，形成全社会共同监督的良好氛围，为古建筑保护提供坚实群众基础。

5 结论与展望

5.1 研究总结与展望

本研究深入探究淮安市古建筑遗产保护状况。淮安古建筑分布广泛，历经多朝，囊括官署、民居等多样类型，蕴含极高历史、艺术与科学价值。近年来，保护工作取得一定进展，政策法规渐趋完善。然而，诸多问题亟待解决。资金方面，财政投入有限，社会资本参与积极性低，导致资金短缺；技术层面，传统技术传承艰难，现代科技应用匮乏；城市发展与保护矛盾突出，部分古建筑面临拆除、破坏风险，周边环境也受波及；公众保护意识淡薄，破坏行为屡见不鲜。古建筑作为淮安文化瑰宝，对传承历史、弘扬文化、提升城市软实力意义非凡，必须重视并加强保护管理。

展望未来，淮安古建筑保护工作机遇与挑战并存。政策法规上，期待政府细化细则、加强宣传，营造法治环境；资金筹集需政府加大投入，完善机制吸引社会资

本；技术创新要与高校等合作，研发新技术、培养人才；公众意识提升可借助新媒体、开展活动、纳入教育体系。相信多方合力，淮安古建筑遗产定能得到更好保护传承，助力城市发展，彰显文化底蕴，增强文化自信。

参考文献

- [1] 孟英伟, 褚金剑. 淮安市传统技艺资源保护与开发策略 [J]. 杨凌职业技术学院学报, 2023, 22 (04): 26-31.
- [2] 王超. 淮安市河下古镇文化遗产调查与研究 [D]. 西北师范大学, 2022.
- [3] 马丽. 社会发展视角下中国古建筑保护现状探究 [J]. 新传奇, 2024, (43): 110-112.
- [4] 刘芬妍. 城市更新下的古建筑遗产保护利用和创新研究 [J]. 美与时代(城市版), 2024, (09): 10-12.
- [5] 胡海洪. 淮安市古建筑的保护和利用初探 [J]. 山西建筑, 2011, 37 (08): 17-19.

作者简介:

1. 陈雨诗 (2004—), 女, 福建福州, 本科, 研究方向: 古建筑遗产, 空间分布, 地理信息方向
2. 席佳乐 (2004—), 女, 山西临汾, 本科, 研究方向: 古建筑遗产, 空间分布, 地理信息方向
3. 邱怡 (2004—), 女, 广西贺州, 本科, 研究方向: 古建筑遗产, 空间分布, 地理信息方向
4. 石书玲 (2002--), 女, 广西桂林, 本科, 研究方向: 古建筑遗产, 空间分布, 地理信息方向

基金项目: 国家级大学生创新创业训练计划资助项目
(项目编号: 202411049025Z)。