

社会交往对空巢青年城市归属感的影响研究——以合肥市为例

张阳

黑龙江大学，黑龙江省哈尔滨市，150080；

摘要：城市归属感是衡量个体社会适应和融入城市环境的关键指标。本研究探讨了社会交往通过社会支持对空巢青年城市归属感的影响机制。采用中介效应分析模型，并运用百分位 Bootstrap 法对数据进行检验，结果表明，社会交往对城市归属感具有显著的正向影响，且该影响通过社会支持在一定程度上得到增强。具体而言，社会交往不仅直接提高城市归属感，还通过增加社会支持对其产生间接影响。研究结果支持了社会交往和社会支持在提升城市归属感方面的中介作用，并揭示了社会支持在空巢青年群体中发挥的关键作用。

关键词：社会交往；社会支持；城市归属感；中介效应；空巢青年

DOI：10.69979/3029-2700.25.05.082

引言

随着社会关系变迁的加速、社会支持形态的多样化以及个体自我认知的持续演变，现代社会的人类行为和心理状态的显著变化。这些变化不仅深刻影响着个体的生活方式和社交模式，也在塑造着个体对稳定性和安全感的需求及其满足这些需求的方式。特别是在年轻人群体中，处于现代性快速发展的洪流之中，工业化和现代城市蓬勃发展，不少年轻人出于各种目的，辗转于不同城市之间，他们从传统的社会关系和社会互动中脱嵌，这些年轻人大多会选择在大城市中独居。当下在全球各地的城市社会中，离开家庭和亲人、独自一人生活已经不再是一种罕有的现象。有报道称，我国独居人群快速增长，独居人口已近 9000 万人，独居率达 18.5%，即全国大约每五个家庭中有一个是独居家庭。越来越多的年轻人选择离开家乡，前往大城市寻找更好的发展机会。这一过程中，一个新兴的社会群体逐渐浮现——空巢青年。在城市化进程中，社会结构发生了深刻的变化，传统的社区联系和家庭支持体系逐渐被弱化，个体在城市中的社交网络变得更加松散和复杂。对于空巢青年而言，他们往往面临着较为狭窄的社交圈和较弱的社会支持系统。随着城市化的深入，空巢青年与城市的关系变得更加复杂，他们不仅要适应独居生活的孤独感，还要面对与陌生城市的互动和融入问题。

1 理论分析

空巢青年主要指那些因职业或教育需求而离开家庭、独自在城市中生活的年轻人。他们虽然在职业发展和个人学习方面独立，但社会交往网络相对狭窄，社交

支持系统较为脆弱，这使得他们在城市中常常面临较大的孤独感和社会隔离感。

1.1 社会交往对城市归属感的影响

社会交往在增强城市归属感方面发挥着至关重要的作用。通过日常的社交互动，个体能够逐渐建立起与城市的情感联系和社会认同。社会交往不仅是获取信息和资源的途径，还是个体融入社会的关键手段。以下是社会交往对城市归属感影响的几个重要方面：一、增强情感依赖通过社会交往，个体与其居住环境和社区产生情感连接，从而增强其对城市的情感依赖。频繁的社交互动有助于个体在城市中建立起稳定的情感联系。这不仅体现在与家庭、朋友和同事的交往中，也包括与邻居、社区成员的互动。积极的社会交往让个体感到自己是所在社区的一部分，从而提升对城市的情感依赖。二、促进社会融入与认同社会交往是个体融入城市生活、形成社会认同的主要途径。居民通过参与社区活动和公共事务，与其他社区成员建立联系，这有助于增强他们对城市的社会认同感。此外，社会交往通过创造共享的经验和记忆，帮助个体在城市中找到归属感。尤其是在移民和流动人口群体中，社会交往能够打破文化隔阂，促进社会融合。三、提升社区参与感是个体与城市互动的一个重要表现，积极的社会交往能够鼓励个体参与社区事务，并在社区内建立起更紧密的社会联系。通过参与社区活动和公共事务，个体不仅能够增加与其他居民的互动，还能够增强他们对社区和城市的责任感和归属感^①。

基于此本文提出以下假设：

H1：社会交往对城市归属感有显著正向影响；

1.2 社会支持对城市归属感的影响

社会支持系统是个体在社会中获取情感支持、物质帮助和信息资源的重要来源。Shinn 等 (1984) 的研究表明, 社会支持在增强个体心理安全感和情感归属感方面具有重要作用^②。对于空巢青年而言, 他们由于独居和社交网络有限, 往往缺乏稳定的社会支持系统, 这直接影响了他们的城市归属感。农民工的社会支持系统对他们的城市归属感有显著影响, 特别是在获得情感支持和社会保障方面, 社会支持系统能够有效增强个体的心理依赖^③。同样, 空巢青年由于缺乏家庭和邻里的支持, 导致他们在城市中的心理压力较大, 归属感较弱。

基于此本文提出以下假设:

H2: 社会交往通过社会支持对城市归属感产生间接影响假设;

H3: 社会支持对城市归属感有显著正向影响;

2 实证分析

2.1 量表选择和数据来源

本文采用 LSNS-18 (Lubben Social Network Scale-18) 量表对空巢青年的社会交往部分进行测量。以及 Barrear 设计的社交支持行为量表 (ISSB) 的题项主要围绕个体从不同社会支持来源中获得的支持行为, 并根据实际情况选择符合研究的题项。本研究结合“城市依恋”的相关研究, 设计城市归属感量表, 以及对城市归属感的文献分析, 对城市归属感的量表维度分为情感依赖、社会认同、社区参与和城市认知。对社会交往, 社

会支持, 以及城市归属感三个变量一共 11 个维度 52 个题项

本问卷收集了 317 份问卷, 排除非合肥地区、合肥本地户籍、父母同住以及 41 岁以上的样本, 其中有效问卷 250 份, 问卷有效率为 79%。

2.2 回归分析

通过检验, 本研究所用三个量表信度均在 0.8 以上, KMO 值均大于 0.6, 具有良好的信效度, 可以进行下一步分析。

本研究中城市归属感作为因变量, 社会交往作为自变量, 中介变量社会支持, 本研究基于逐步回归模型进行分析, 具体如下, 社会交往对城市归属感的回归模型, $Y = \beta_0 + \beta_1 (X)$ 。这个阶段分析社会交往对城市归属感的直接作用。社会交往对社会支持的回归模型: $M = \beta_0 + \beta_1 (X)$ 。这个阶段检验社会交往是否对社会支持有显著影响。社会交往和社会支持对城市归属感的回归模型: $Y = \beta_0 + \beta_1 (X) + \beta_2 (M)$ 。通过 SPSS 对这个中介效应模型进行 process 分析, 得出表格 1 中内容, 由此表可以得知, $Y = 1.650 + 0.561 * X$, $M = 2.122 + 0.458 * X$, $Y = 0.592 + 0.333 * X + 0.499 * M$, 社会交往显著正向预测城市归属感, 解释城市归属感 30.8% 的方差 ($R^2 = 0.308$)。表明个体的社会交往越频繁, 对城市的归属感越强。社会交往显著正向预测社会支持。说明社会互动能有效提升个体感知到的社会支持。当同时纳入社会交往和社会支持预测城市归属感时社会支持的回归系数显著表明其对城市归属感有独立正向影响。

表格 1 回归模型

	模型一						模型二						模型三					
	B	标准误	t	p	β	B	标准误	t	p	β	B	标准误	t	p	β			
常数	1.650 **	0.203	8.132	0	-	2.122 **	0.185	11.49 7	0	-	0.592 **	0.224	2.63 8	0.00 9	-			
社会交往	0.561 **	0.053	10.51 1	0	0.55 5	0.458 **	0.049	9.43 4	0	0.51 4	0.333 **	0.056	5.98 9	0 0	0.32 9			
社会支持											0.499 **	0.062	8	0	0.44			
R ²			0.308					0.264					0.451					
调整 R ²			0.305					0.261					0.446					
F 值			F (1,248)=110.488, p=0.000					F (1,248)=88.934, p=0.000					F (2,247)=101.283, p=0.000					

* p<0.05 ** p<0.01

2.3 中介效应检验

表格 2 中介作用检验

项	c	a	b	a*b	a*b	a*b	a*b	a*b	a*b	c'
	总效应			中介效应值	(Boot SE)	(z 值)	(p 值)	(95% BootCI)	直接效应	
社会交往=>社会支持=>城市归属感	0.561**	0.458**	0.499**	0.228	0.04	5.651	0	0.154 ~ 0.310	0.333**	

* p<0.05 ** p<0.01

在本研究中，我们旨在探讨社会交往如何通过社会支持对城市归属感产生影响。为了进一步验证这一假设，我们采用了中介效应分析，并使用百分位 Bootstrap 法进行检验，分析社会交往、社会支持和城市归属感之间的关系。以下是中介效应分析结果的详细讨论。

总效应反映了社会交往对城市归属感的总体影响。在本研究中，社会交往对城市归属感的总效应为 0.561，且统计显著。这一结果表明，社会交往对城市归属感有着显著的正向影响。在这项分析中，社会交往通过社会支持间接影响城市归属感。中介效应的大小为 0.228，表明社会支持在社会交往和城市归属感之间起到了显著的中介作用。直接效应为 0.333，且统计显著，这表示在控制了社会支持的影响后，社会交往对城市归属感仍然具有显著的正向影响。直接效应的存在说明社会交往不仅通过社会支持间接影响城市归属感，同时也有其直接影响力。

根据中介效应分析的结果，社会交往对城市归属感的影响在显著的直接效应和显著的间接效应（通过社会支持）之间得到了平衡。因此，我们得出结论，社会交往对城市归属感的影响是部分中介效应。这意味着社会支持在其中起到了一定的桥梁作用，但社会交往对城市归属感的直接影响仍然存在。

3 结语

本研究的结果表明，社会交往对城市归属感有显著的正向影响，且这一影响不仅通过社会支持间接作用于城市归属感，还具有直接作用。这一发现支持了先前研究的结论，即社会交往能够帮助个体建立和维持对城市的认同感，尤其是对于空巢青年群体而言，社交关系的质量和数量直接影响他们的城市归属感。在城市化日益加速的背景下，个体尤其是年轻人在城市生活中逐渐形成社会网络，社交活动成为他们融入城市生活的重要途径。

社会交往的正向影响表明，参与社会活动和建立亲密的社交关系有助于个体感知到自己在城市环境中的归属感。这一点在现代城市社会中尤为重要，因为随着传统的家庭结构和社区联系的弱化，社会交往的质量和频率逐渐成为影响个体城市归属感的重要因素。因此，促进个体社会交往，不仅能增加他们的社会支持，还能增强他们对城市的认同感，从而提高城市的社会凝聚力。

研究进一步揭示，社会支持在社会交往与城市归属感之间起到了显著的中介作用。具体而言，社会交往通过社会支持增强了个体的城市归属感。这一结果与社会支持作为心理和情感支持的功能相一致，强调了社会支持在社会行为与心理适应中的核心作用。社会支持可以提供情感上的慰藉和实际帮助，减少个体的孤立感和焦虑感，从而增强他们对城市的归属感。

社会支持的中介效应为我们提供了一个重要的视角，即社会交往的影响不仅仅是通过直接互动来实现的，它还通过帮助个体建立社会支持网络，从而促进心理适应和归属感的形成。对于空巢青年来说，社会支持的作用尤其重要，因为这一群体通常面临家庭支持的缺乏，社会支持可以在很大程度上弥补他们的情感需求，并帮助他们更好地适应城市生活。因此，增强社会支持网络，特别是在城市环境中为年轻人提供更多的社交机会和情感支持，将有助于提高他们的城市归属感。

注释

① Sören Petermann, Karen Schönwälder. Immigration and Social Interaction: Do Diverse Environments Matter? *European Societies*, 2014, 16(4): 500 - 521.

② Marybeth Shinn, Stanley Lehmann, Nora W. Wong. Social Interaction and Social Support. *Journal of Social Issues*, 1984, 40(4): 55 - 76.

③ 孙正林, 张芷若, 陈俊龙. 城市归属感、身份认同与农民工返乡意愿——基于 CMDS 数据的实证研究 [J]. 东北大学学报 (社会科学版), 2023, 25 (4): 25 - 36.

参考文献

- [1] 何绍辉. “空巢青年”群体的多维解读 [J]. 中国青年社会科学, 2017, 36(3): 40 - 45.
- [2] 王舒窈. 异乡里的独居者——社会变迁中的城市“空巢青年”研究 [D]. 2017, 南京大学.
- [3] 何微微, 胡小平. 认同、归属与发展: 新生代农民工留城意愿的影响研究——基于重庆市的调研数据 [J]. 农村经济 (8), 2017, 122 - 27.

作者简介: 张阳 (1998.07-), 男, 籍贯安徽省安庆市, 学历: 硕士研究生, 研究方向: 应用社会学。