

# VR技术在高校思政课教学中的应用研究

陈俊丽

云南工商学院，云南昆明，650000；

**摘要：**新时代高校思政课面临教学方式创新与育人实效提升的双重需求，传统课堂模式在应对数字化时代青年认知特点时显现出互动性不足、体验感薄弱等局限性，虚拟现实技术的快速发展为教学改革提供了新的技术路径。VR技术通过构建多维感知的虚拟场景，能够将抽象理论转化为具象化体验，其时空延展特性有助于打破传统课堂的物理边界，使思政教育内容在虚实融合中形成立体化传播。当前高校思政课教学中存在的单向灌输倾向、学生情感共鸣不足等问题，亟需借助技术手段构建更具吸引力的认知情境，而VR技术的沉浸式特征与思政课实践性、思想性要求存在天然的契合点，其应用既能满足新时代大学生对互动化学习方式的期待，也能有效增强教学内容的可感知性与价值引领的渗透性。

**关键词：**VR技术；高校思政课教学；应用研究

**DOI：**10.69979/3029-2700.25.05.028

## 引言

数字化浪潮深刻改变着教育生态，虚拟现实技术的教育应用已成为教学改革的重要方向，其在高校思政课中的价值创造空间值得深入探讨。作为落实立德树人根本任务的关键课程，思政课教学需要突破传统课堂的知识传递模式，借助技术手段实现价值引导的具象化与情感化。VR技术特有的情境构建能力，能够将马克思主义基本原理、社会主义核心价值观等抽象理论转化为可体验的认知场景，通过多感官通道激发学生的主动探索意识。当前教学实践中存在的认知转化率不高、价值内化不深等问题，本质上反映了传统教学媒介在信息传递维度上的局限性，而三维虚拟空间的具身认知特性，则为解决这些瓶颈问题提供了新的可能。本文立足教育技术学与思想政治教育学的交叉视角，系统分析VR技术与思政课教学目标的契合逻辑，探索技术赋能下教学模式的革新路径。

## 1 高校思政课教学现状与挑战

### 1.1 高校思政课教学的现状

当前高校思政课教学仍以传统课堂讲授为主要形式，教师们在课堂上常常需要平衡理论深度与知识广度的关系。教学内容多围绕教材体系展开，注重马克思主义基本原理、中国特色社会主义理论体系等核心知识的系统性传递。多数教师习惯于采用板书与多媒体课件相结合的方式组织教学，部分教师尝试引入视频资料、在线讨论等辅助手段以丰富课堂形式，但实际教学过程中仍存在知识呈现方式单一的现象。学生群体对于抽象理

论概念的理解程度存在个体差异，课堂互动往往受限于时间与空间条件，师生间深层次的思想交流尚未形成常态化机制。教学评价体系偏重于理论考核，过程性评价指标的设计仍处于探索阶段。随着信息化技术在教育领域的渗透，部分教师开始关注数字化教学资源的开发与应用，但在实际教学环节中，传统讲授模式与新技术的融合尚需深化。学生获取信息的渠道日趋多元化，这对思政课教师整合教学资源的能力提出了更高要求。教学管理部門持续推动课程改革，鼓励创新教学模式，但具体实践路径仍需进一步明晰。课堂环境中的技术设备更新速度加快，如何有效利用现有硬件设施提升教学实效成为教研活动的关注点。师生双方都意识到理论联系实际的重要性，但在教学实施过程中，实践环节与理论讲授的衔接机制仍有优化空间。

### 1.2 高校思政课教学存在的问题

当前高校思政课教学面临着多重现实困境，传统课堂模式在应对数字化时代青年群体的认知习惯时显得力不从心。部分教师习惯于依赖教材框架展开线性知识传递，这种单向度的授课方式容易使教学内容悬浮于学生的现实生活之外，理论阐释与个体经验之间难以建立有效连接。青年学生在信息爆炸环境中形成的碎片化认知特征，与系统化理论传授之间存在着天然的张力，课堂讲授的平面化表达难以激发深层思维互动<sup>[1]</sup>。教学过程中普遍存在的重知识灌输轻价值引导倾向，导致概念解析与价值内化之间出现断裂，学生即便掌握理论要点也缺乏将其转化为行动自觉的内在动力。师生互动机制的设计尚未突破传统问答模式，学生的主体性参与常停

留在浅层响应层面，教师主导的课堂节奏难以捕捉青年群体独特的思维兴奋点，价值塑造的渗透效果容易在程式化教学流程中逐渐消解。教学评价体系偏重标准化考核指标，对学生真实认知水平和价值认同程度的动态追踪存在滞后性，这种量化导向的评估机制可能掩盖教学过程中潜藏的情感共鸣障碍与价值传导缝隙。

## 2 VR 技术在高校思政课教学中的应用优势

### 2.1 沉浸式学习体验的优势

虚拟现实技术为高校思政课教学开辟了多维感知的认知通道，其构建的立体化学习环境正在重塑传统课堂的知识传递方式。三维虚拟空间中的具身化体验使学生不再被动接受抽象概念，角色代入机制让历史事件中的价值抉择变得可触碰，学生能够在数字重构的革命场景中感受信仰力量的生成过程。多感官协同运作的特征突破了文字符号的单向传递局限，红军长征的艰难险阻通过虚拟地形的高度还原变得具体可感，抽象的理论说教转化为可探索的实践情境。环境交互功能激活了学习者的主体意识，学生操作虚拟人物参与遵义会议的场景模拟时，其思维活动自然延伸到历史必然性与偶然性的辩证思考层面。时空压缩技术消解了课堂与现实的物理区隔，学生既能置身改革开放初期的街头巷尾观察社会变迁，也可瞬间切换到新时代乡村振兴的实践现场，这种跨越时空的认知切换强化了理论发展的历史逻辑感知。情感共鸣在沉浸式环境中获得新的触发方式，虚拟场景中具象化的人物命运更容易引发共情效应，青年群体对家国情怀的价值认同在情境浸润中逐渐深化<sup>[2]</sup>。

### 2.2 增强学生参与度与兴趣

虚拟现实技术重构了思政课堂的参与形态，学生从知识接收者转变为学习体验的建构者。数字环境中的即时反馈机制激活了青年群体的探索本能，当学生在虚拟场景中自主选择观察视角时，其注意力自然聚焦于课程内容的核心价值点。技术赋能的交互设计突破了传统课堂的物理限制，多人协作模式下集体决策的虚拟实践，使原本静态的理论认知转化为动态的思维碰撞。学习者的操作轨迹被系统实时捕捉并生成可视化图谱，教师据此调整教学节奏的弹性空间显著扩大，这种双向互动的教学形态有效消解了单向灌输可能引发的注意力涣散问题。虚拟空间的多路径选择特性契合了青年追求个性化认知习惯，不同学习风格的学生都能找到适配的探索方式，这种自主权的赋予增强了学习过程的心理卷入度。环境中的动态激励机制巧妙融入教学进程，学生在完成价值观抉择的虚拟任务时获得的即时认同反馈，持

续强化着其参与复杂理论思考的内在驱动力。社交属性的技术嵌入让协作学习突破时空限制，小组在虚拟场景中共同解决伦理困境的过程，既保持了思政教育的严肃性又增添了认知活动的趣味要素。

### 2.3 丰富教学内容与形式

教师借助虚拟仿真技术构建红色教育基地的数字孪生体，学生佩戴头显设备即可突破地理限制参观革命遗址，这种沉浸式体验使教材文字承载的精神力量转化为可感知的具象存在。理论概念的多维度解析在虚拟环境中获得新路径，唯物史观的社会形态演变过程可通过动态模型直观展示，学生能够在时空穿梭的交互过程中理解生产力与生产关系的矛盾运动规律。教学案例的呈现方式由平面叙述转向情境重构，学生以第一视角参与重要历史事件的虚拟重演，这种认知方式强化了理论学习的代入感与参与度<sup>[3]</sup>。虚拟场景中的协作功能支持多人同步开展主题研讨，师生在数字化空间的思想碰撞突破了传统课堂的物理边界。教学资源的可视化改造使中国特色社会主义发展成就的展示更具感染力，改革开放四十余年的城乡变迁通过虚拟对比模式形成强烈认知冲击。技术赋能让价值观教育摆脱单向灌输的路径依赖，学生在自主探索虚拟场景的过程中逐步构建起理论认知框架。

## 3 VR 技术在高校思政课教学中的应用模式

### 3.1 沉浸式教学场景的构建

沉浸式教学场景的构建需要依托教育目标精准设计虚拟环境的空间逻辑与叙事结构，技术开发者应当与思政课教师协同确定场景的教育功能定位。三维建模技术可精准复现历史事件的时空坐标，当学生佩戴 VR 设备进入数字化的革命历史现场，场景内预设的文物细节与空间布局能唤醒对特定历史语境的直观认知。动作捕捉设备的集成使身体运动成为学习交互的组成部分，学生在虚拟场景中拾取五四运动时期的传单时，手部触觉反馈装置传递的纸张质感强化了历史情境的真实性。空间音效的立体化处理将抽象概念转化为可感知的声场信息，当学生置身于改革开放初期的街头场景，背景音中交织的市井声与政策广播声形成具象化的时代记忆锚点。物理引擎的合理运用赋予虚拟物体符合现实规律的运动轨迹，学生在操作虚拟人物参与脱贫攻坚实践时，地形阻力和资源消耗的计算参数设置引导其理解政策落实的复杂性。多模态交互界面的设计需要平衡技术表现与认知负荷，场景内交互热区的视觉提示既要保证操作直觉性，又要避免过度刺激分散理论思考的注意力。

虚拟场景中的价值观引导机制通过环境叙事隐性渗透，学生在探索新时代乡村振兴场景时，预设的非玩家角色对话树中植入了社会主义核心价值观的逻辑线索。场景构建必须预留教学反思的元认知空间，当虚拟体验结束后自动生成的思维导图可视化工具，帮助学生将感性体验提炼为结构化认知<sup>[4]</sup>。

### 3.2 互动式教学活动的设计

虚拟现实技术为高校思想政治理论课互动教学开辟了多维实践空间，其核心在于构建虚实相融的认知场景与情感体验。教师在此模式下不再局限于单向讲授，转而扮演情境引导者角色，根据学生行为数据动态调整教学内容，针对个体认知差异提供个性化学习路径。这种教学形态有效解决了传统课堂中理论联系实际不足的痛点，使学生在具身体验中自然完成价值内化。课程开发者应当注重虚拟场景的文化适配性，将中华优秀传统文化元素融入三维建模，使学生在探索式学习中增强文化认同。技术团队需与思政教师深度合作，依据课程目标设计阶梯式互动任务链，通过逐步解锁虚拟场景功能保持学生认知活跃度。分层权限管理系统支撑教学场景的个性化适配，教师可根据不同班级的知识储备调整虚拟场景的信息密度与交互难度，确保沉浸体验与认知发展水平相匹配。真实课堂与虚拟空间的协同运作形成闭环教学系统，既保留教师主导作用，又充分释放学生主体性，最终实现知识传授与价值引领的有机统一。

### 3.3 虚拟实践教学的应用

动态难度调整算法支撑教学进程的个性化推进，系统根据学生的决策质量自动调节实践任务的复杂程度，确保理论认知与操作能力在挑战中实现螺旋式提升。多模态反馈系统整合视觉、听觉与触觉通道，当学生在虚拟社区调解矛盾纠纷时，触感手套传递的肢体语言反馈与语音情绪识别技术共同塑造出真实的社会实践压力环境。协作型任务设计强化集体主义价值观培养，多人虚拟场景中小组合作完成脱贫攻坚项目的资源分配方案，实时数据可视化面板将抽象的政策理论转化为可量化的实践参数。物理引擎模拟现实世界的因果规律，学生操作虚拟人物在生态文明建设场景中平衡经济发展与环境保护时，地形植被覆盖率与水质指标的动态变化直观呈现决策的长远影响。环境叙事机制通过非玩家角色的行为模式传递价值导向，虚拟实践中村民对学生政

策宣讲的真实反应数据，来源于社会学田野调查构建的AI行为数据库<sup>[5]</sup>。决策树系统预设多元价值冲突情境，学生在处理虚拟突发事件时面临的道德选择，其选项背后的理论依据经过马克思主义原理的严密论证。教学评价模块嵌入虚拟实践的全流程，系统自动记录学生在协商民主模拟中的发言逻辑并生成价值观倾向图谱，为教师提供精准的能力评估维度。伦理审查机制贯穿虚拟场景开发始终，技术团队需建立历史事件模拟的专家审核制度，确保虚拟人物服饰、方言等文化符号符合历史唯物主义的基本立场。云端协作平台支持跨校区实践资源共享，不同高校学生在虚拟的红色教育基地共同完成党史学习任务时，系统自动匹配实践进度相近的学习者形成互助小组。虚拟实践与实体课堂形成双向滋养关系，教师利用学生实践数据生成的认知热力图，能够针对性设计线下课堂的价值澄清讨论环节。

## 4 结语

VR技术的教育应用为高校思政课注入了新的发展动能，其在教学场景重构与认知模式革新方面展现出独特价值。虚拟现实环境通过具身化的学习体验，有效弥合了理论认知与实践体悟之间的鸿沟，使价值引导在沉浸式交互中实现自然渗透。技术应用需要遵循思政教育规律，避免陷入工具理性导向的技术崇拜，应在保障教学内容严谨性的前提下，着重发挥虚拟场景的情感唤醒功能。建议高校建立跨学科协作机制，在技术开发阶段融入教育学、心理学专业智慧，确保虚拟教学场景既体现技术创新又符合育人规律，为新时代思政课建设开辟更具时代感的发展路径。

## 参考文献

- [1] 何如洋. VR技术在高校思政课教学中的应用研究[J]. 大学, 2024, (24): 58-61.
- [2] 韦静. 虚拟现实技术在高校思政课教学中的应用探究[J]. 中外企业文化, 2023, (07): 214-216.
- [3] 章庆林. “VR技术+红色资源”赋能高校思政课教学的价值与应用[J]. 遵义师范学院学报, 2024, 26(06): 139-141+150.
- [4] 梁燕. VR技术在高校思政课程教学中的应用探索[J]. 华章, 2023, (06): 123-125.
- [5] 邱宏莹. 数字技术在高校思政课教学中的应用理路[J]. 哈尔滨职业技术学院学报, 2023, (03): 67-70.