

上海地区青年群体对非遗文化接受意愿及影响因素调查研究

方信儿 高慕凡 孙箫雪 陆颖斐 黄了了

上海工程技术大学 管理学院, 上海, 201600;

摘要: 在快节奏社会, 个体的非遗文化接受意愿会受到诸多因素的影响呈现降低趋势, 出于社会、经济与生活等因素, 当代青年对于保护和传承非遗文化的意愿与非遗文化带来经济价值成正比, 成本精力和学习非遗文化压力呈反比, 教育水平和接受非遗文化意愿呈正比; 同时受社会舆论和政策导向影响, 由于国家关注力度增强, 青年对于非遗文化关注度存在外力驱动下的较显著波动增长趋势, 但总体而言仍呈现较低意愿值与关注值。

关键词: 非遗文化; 非遗文化接受意愿; 生活影响; 创新方式; 上海

DOI:10.69979/3041-0673.25.05.088

引言

党的二十大报告中提出“加大文物和文化遗产保护力度, 加强城乡建设中历史文物保护传承”, 这是党中央紧扣时代发展脉搏, 高度重视非遗文化发展颓势, 积极应对非遗文化保护发展促进推动城乡建设所做出的一项重要战略部署。针对非遗, 我国曾提出四项保护、认定、经济和教育的政策。例如, 《中华人民共和国非物质文化遗产法》确立了非遗保护的法律地位, 明确了非遗传承人的权益, 强调保护、传承和发展非遗的责任和义务; “十四五”非物质文化遗产保护规划设立了非物质文化遗产代表性项目名录, 认定具有代表性的非遗项目, 以促进其保护和传承。

然而当下是一个快速发展的时代, 在如今随着时代的变迁和各种科技的发展, 社会运作的速度不断变快, 青年人很少有机会去了解、学习、传承非遗文化。当代青年对于非遗文化接受意愿的低迷, 将导致非遗文化的发展颓势、未来民族文化的发展颓势, 并影响着中国软实力的进步以及经济社会发展活力, 关系到整个国家经济社会的可持续性发展。因此, 哪怕国家出台了“十四五”非物质文化遗产保护规划政策, 在青年人群中的反响也不大。

1 基本情况描述统计

受访者群体呈现出年轻、学历较高、收入偏低的特点, 这为非遗文化接受意愿调查研究提供了重要的社会背景基础。据表1中的问卷基本情况数据, 在年龄分布方面, 受访者的平均年龄为24.3岁, 显示出受访者群

体普遍较为年轻。在月均可支配收入方面, 受访者的均值为4286.2元, 这一收入水平属于中等偏低收入群体。较高的可支配收入可能使受访者有更强的购买力和更多的可支配时间, 从而使他们拥有更充足的基础实力以及成本精力去增强对于非遗文化的了解和支持。户籍方面, 上海户籍的受访者占100%, 非上海户籍的受访者占0%。这一数据表明, 本调查严格围绕上海本市青年群体, 缩小实验偏差, 对课题进行地域限定的较精准研究。在文化程度方面, 大多数受访者具有本科及以上学历, 其中本科生占比最高, 为45.9%。这一高学历背景的群体可能更倾向于接受非遗文化。最后, 数据显示60.88%的受访者处于在业(普通社会成员)状态, 15.62%为在业(非遗文化传承人), 23.5%为待业(包括学生)。后二者的极低比率可能表明, 受访者中真正完全愿意接受并传承非遗文化的比例较少。

表1 问卷基本情况

变量	类型	均值/百分比(%)
性别	男性	42.5
	女性	58.5
年龄	平均值	24.3
	均值	4286.2
户籍	上海户籍	100
	非上海户籍	0
文化程度	小学及以下	0.0
	初中	2.6
	高中	6.3
	大专	19.6
	本科	45.9
	研究生及以上	25.6
就业状况	在业(普通社会成员)	60.88
	在业(非遗文化传承人)	15.62
	待业(包括学生)	23.5

2 上海地区青年群体对非遗文化接受意愿评估

2.1 受访者对非遗文化了解程度评估

根据问卷调查结果（表2）显示，手工艺以及节庆活动可以被归类为非遗文化的认同程度极高，均值超过80%，可见绝大部分受访者对非遗文化了解程度停留在基础手工以及传承节日，其了解认知停留在狭隘的传统层次；其次舞蹈、戏剧、音乐可以被归类为非遗文化的认同程度分别为23.56%、39.4%和22.58%，可见部分受访者认可非遗文化艺术性的性质，对非遗文化归类内涵了解程度较广；最后民间故事和传说、自然界知识的认可程度极低，均值未达20%，可见受访者对非遗内涵掌握程度达到80%以上的比率极低。

同时根据问卷调查结果（表3）显示，历史传承性和地域特色性的认可比例达到92.5%和83.4%，可见受访者大部分对非遗文化的认知停留在传统历史与地域限制上，其认知比较狭隘；其次文化多样性的认可比率达到53.2%，可见一半群体对非遗文化的文化性认可较广，其认知稍广；最后活态实践性和社区参与性的比例极低，分别为19.5%和12.5%，可见受访者对非遗文化特点掌握程度达到80%以上的比率极低。

结合表2和表3的数据分析来看，大部分受访者对非遗文化的了解具有极其严重的刻板印象以及认知狭隘问题，认为非遗文化仅停留在形式单一的传统历史文化区域，非遗文化与时俱进的改造性传承以及进步性发展几乎被群体所否定，因此可以判定上海地区青年群体对非遗文化了解程度不足。

表2 上海地区青年群体对非遗文化归类内涵的了解程度评估

归类选项(可多选)	认同选项可以被归类为非遗的程度{均值/百分比(%)}
音乐	22.58
舞蹈	23.56
戏剧	39.4
手工艺	83.4
民间故事和传说	12.6
节庆活动	92.1
自然界知识	14.5

表3 上海地区青年群体对非遗文化特点的了解程度评估

归类选项(可多选)	认同选项符合非遗特点的程度{均值/百分比(%)}
历史传承性	92.5
地域特色型	83.4
文化多样性	53.2
活态实践性	19.5
社区参与性	12.5

2.2 上海地区青年群体对非遗文化感兴趣程度评估

根据问卷调查结果（表4），在可以空选的前提下，所有选项比例未达50%，最高的比例仅占45.2%，说明非遗文化对于上海地区青年群体的吸引性较低，超过半数群体对非遗文化感兴趣程度较低。同时根据最高比例的历史文化价值可知，绝大部分群体只承认并被非遗文化的历史性所吸引，该数据与表3中群体对非遗文化的历史传承性特点认可程度高度吻合，表明该群体由于对非遗文化了解程度的狭隘而导致对非遗文化仅产生较低兴趣。

因此综合表2-4可知受访者对非遗文化接受意愿不足甚至偏低。

表4 上海地区青年群体对非遗文化吸引性的认可程度评估

非遗文化吸引部分(可不选)	吸引性认可程度{均值/百分比(%)}
历史文化价值	45.2
艺术美学价值	26.4
实用价值	12.6
教育意义	11.5

3 上海地区青年群体对非遗文化接受意愿的主要影响因素研究

3.1 多维度主要影响因素研究

根据问卷调查结果（表5），根据维度分析，在经济、社会和教育三维度的调查前提下，经济层面的关于“一般”的填写数据在三层面填写数据中明显最少。说明受访者对于经济层面的问题回答最为积极活跃且认知最为清晰，可知经济对于上海地区青年群体非遗文化的接受意愿影响程度最深。

进一步从宏观剖析至微观。在经济问题的消费支持问题中，不太愿意支持消费的比例达到35.2%，可知受访者符合前面的接受意愿数据调查，对非遗文化兴趣程度偏低，接受意愿偏低。同时经济问题中个人经济水平、就业压力以及经济支持等问题中的“比较认可”与“完全认可”的比例加起来远超50%，可知绝大部分受访者认可经济水平与经济支持对于非遗文化接受意愿呈正比关系，就业压力对于非遗文化接受意愿呈反比关系。数据表明经济因素与受访者的成本精力联系较为紧密，在就业压力偏大的环境下，个人可支配收入偏低，导致个人比起了解与传承非遗文化，更偏向首先照顾生活，

故而影响受访者对于非遗文化的接受意愿。

在社会问题中，线上观看非遗相关纪录片的比较认可和完全认可总和远远低于50%，而线上观看非遗相关短视频的比较认可和完全认可的比例总和却远远高于50%。两者的比对可以深刻得知青年群体对于传统的非遗文化宣传模式，更易接受新媒体文化的多样性传播，传统纪录片与电视台播报已经无法有效提升受访者对非遗文化接受意愿。最后有关外来文化的引进是否会影响非遗传统文化的问题中，比较认可和完全认可的比例分别达到31.4%和25.4%，总和超过50%。可知受访者对于非遗文化的接受意愿与文化氛围紧密相连，当更新质的文化闯入时，其所带来的潮流性与和异质性与传统非遗文化背道而驰，往往会使青年群体陷入多样化文

化漩涡中而减弱对传统非遗文化的认可度与接受意愿。

最后在教育层面的问题中，33.4%和31.7%的受访者对于是否接受过学校相关非遗文化教育的问题，呈现出一般认可和不太认可的趋势。数据表明绝大部分受访者未接受过或深刻接受过学校相关非遗教育，同时受访者中比较认可以及完全认可学校教育可以提升非遗文化接受意愿的比例分别达到28.3%和23.4%，总和超过50%，可见学校教育氛围与非遗宣传氛围紧密联系且成正比关系，当非遗相关教育体系足够完善时，青年群体接受并了解非遗文化的机会增多，同时接受非遗文化的氛围会转为较浓厚，从而有助于提升青年群体对非遗文化的接受意愿。

表5 因素影响及影响水平

一级项目	二级项目	认可程度(均值/百分比%)				
		完全不认可	不太认可	一般认可	比较认可	完全认可
经济层面	您会去消费支持非遗文化例如购买手工艺品或传统戏剧演出门票吗	10.5	35.2	17.4	24.6	12.3
	您的个人经济水平会影响您参与非遗文化活动的频率吗	3.8	4.5	9.1	26.4	56.2
	您的个人就业压力会影响您去了解并传承非遗文化吗	7.2	12.3	8.7	37.8	34
	您认为经济支持例如财政补贴等能促进非遗文化宣传吗	11.3	16.2	15.4	34.2	22.9
社会层面	您会线上观看非遗相关纪录片或CCTV宣传吗	13.7	22.4	35.4	21.7	6.8
	您会线上观看非遗相关短视频例如《逃出大英博物馆》吗	14.6	16.2	12.4	31.4	25.4
	您认为外来文化的引进会影响传统非遗文化吗	14.9	21.8	16.3	22.9	24.1
教育层面	您在学校接受过非遗文化相关教育吗	11.7	31.7	33.4	16.8	6.4
	您认为学校宣传教育可以提升您对非遗文化的接受意愿吗	14.5	19.6	14.2	28.3	23.4

3.2 提升上海地区青年群体对非遗文化接受意愿的优化对策建议

在经济方面，首先需要做到有效推广非遗产品，使其符合青年群体的消费热点，其次再大力扶持非遗传承人创业，在减少部分青年传承人群体就业压力并提升其经济水平的条件下，使得非遗文化在当代仍旧能够有迹可循且根深蒂固地发展。

在社会方面，现代社会背景是高度发展的信息化时代，故线上网络传播速度往往比线下宣传教育更为有效直接且覆盖面广泛。因此我们必须合理和并着重利用时代进步的产物，利用新媒体传播非遗，扩大青年受众例如通过短视频、直播等新媒体平台，以年轻人喜闻乐见

的方式展示非遗魅力。

在教育方面，学校教育是青年群体步入社会前最受其氛围影响的关键环节，因此必须将非遗文化融入学校课程、教育以及科研中，使得青年与非遗文化零距离深度感知接触，以此来提升青年群体对非遗文化的接受意愿及兴趣程度，做到真正了解非遗与传承非遗。

4 结论

通过上海地区青年群体对非遗文化归类内涵和特点的掌握程度，以及其对非遗文化吸引性认可数据评估后，可以得出上海地区青年群体对非遗文化的接受意愿处于一个中等偏低的低迷状态。从宏观、中观、微观的多维度角度分析之后，我们得出主要影响因素包括经济

层面例如非遗文化经济效益与时代消费水平不均等、个人就业压力大不具备深度了解与传承非遗文化的成本精力，社会层面传统非遗文化氛围不足以及教育层面上相关非遗文化的教育与宣传体系不完善，综合性问题降低了青年群体对非遗文化接受意愿。

参考文献

- [1] 张晓峰, 李明. 上海青年对非物质文化遗产认知与接受度的调查研究[J]. 上海文化, 2020, 34(2): 78~85.
- [2] 王思齐. 非物质文化遗产保护与青年传承[M]. 上海: 上海人民出版社, 2019, 1: 134~137.
- [3] 赵宇. 非遗文化在青年群体中的传播策略[A]. 张华. 非物质文化遗产与当代社会[C]. 上海: 上海交通大学出版社, 2018, 16: 46~47.
- [4] 李慧. 上海高校学生非遗文化认同感研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2021, 4: 5~7.
- [5] 刘丹. 非遗文化教育对青年价值观影响的研究[J]. 教育研究与实验, 2020, 29(1): 37~43.
- [6] 杨宁. 非物质文化遗产的现代转型与青年参与[M]. 上海: 上海社会科学院出版社, 2017, 46 (3): 62~63, 81.

作者简介: 方信儿 (2004.06-), 女, 汉族, 上海崇明人, 上海工程技术大学本科生, 研究方向: 劳动与社会保障

课题项目: 上海工程技术大学大学生创新创业训练计划项目资助, 项目名称: 上海地区青年群体对非遗文化接受意愿及影响因素调查研究, 项目编号: CX2403008