

马克思唯物史观视角下的当代社会历史发展

刘林玉

云南省大理州剑川县县委党校，云南大理，671300；

摘要：本文从马克思唯物史观的视角出发，深入剖析了当代社会历史发展的主要趋势和问题。通过阐述马克思关于社会存在与社会意识、生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的基本原理，揭示了全球化与信息化背景下社会历史变革的内在逻辑。研究指出，全球化不仅推动了社会生产力的快速发展，也带来了社会结构、文化和价值观的深刻变化；同时，信息化技术作为新的生产力，正在重塑社会生产关系和教育模式。然而，全球化与信息化也引发了社会不平等、生态环境危机等新的挑战。本文运用马克思唯物史观的理论工具，对这些问题进行了深入分析，并提出了相应的应对策略。研究认为，只有坚持马克思唯物史观的指导，才能正确认识和解决当代社会历史发展中的矛盾与问题，推动社会的全面进步和可持续发展。

关键词：马克思唯物史观；全球化；信息化技术；社会历史发展；社会不平等；可持续发展

DOI:10. 69979/3041-0673. 25. 05. 054

引言

马克思唯物史观作为马克思主义哲学的核心组成部分，揭示了人类社会发展的客观规律，强调了社会存在决定社会意识、生产力与生产关系的辩证关系以及经济基础与上层建筑的相互作用。这一理论不仅深刻影响了历史唯物主义的形成与发展，也为理解社会历史现象提供了科学的方法论。在当代社会历史背景下，随着全球化与信息化的深入发展，社会结构、经济模式、文化观念等均发生了显著变化。因此，重新审视马克思唯物史观，探讨其在当代社会历史发展中的应用与价值，对于深化我们对社会历史规律的认识、指导社会实践具有重要意义。

本文旨在通过马克思唯物史观的视角，深入分析当代社会历史发展的主要趋势和问题，包括全球化带来的社会变迁、信息化技术对社会生产关系的影响、以及由此产生的社会不平等与生态环境危机等。研究将聚焦于以下几个具体问题：全球化如何重塑社会结构与生产关系？信息化技术如何推动社会生产力的跃升与教育模式的变革？在马克思唯物史观的指导下，如何有效应对当代社会面临的挑战，实现可持续发展？通过探讨这些问题，本文期望为理解当代社会历史发展提供新的理论视角和实践路径。

1 马克思唯物史观的理论基础

在深入探讨当代社会历史发展的脉络之前，我们首先需要牢固掌握并深入理解马克思唯物史观的理论基石。这一理论体系，以其深邃的洞察力和科学的分析方法，为我们揭示了人类社会发展的内在规律。

1.1 社会存在与社会意识

马克思唯物史观明确指出，社会存在决定社会意识，这是其理论体系中的一条基本原则。社会存在，即人们生活的物质条件和生产方式，构成了社会发展的现实基础。它包括了地理环境、人口因素以及物质资料的生产方式，这些因素共同构成了社会赖以存在和发展的物质基础^[1]。而社会意识，则是社会存在的反映，包括政治、法律、道德、艺术、宗教、哲学等各种社会观念的总和。社会存在的发展变化，必然会引起社会意识的相应变革，这种变革虽然可能具有相对独立性和复杂性，但归根结底仍是由社会存在所决定的。同时，我们也不能忽视社会意识对社会存在的反作用。积极的社会意识能够促进社会存在的发展，而消极的社会意识则会阻碍社会进步。因此，在社会发展过程中，我们需要不断地批判和改造落后的社会意识，推动先进社会意识的传播和普及，以更好地促进社会的全面发展。

1.2 生产力与生产关系

生产力与生产关系之间的辩证关系，是马克思唯物史观中的又一核心内容。生产力是推动社会发展的最活跃、最革命的因素，它的发展变化要求生产关系与之相适应。当生产关系能够适应生产力的发展要求时，就能促进生产力的发展；反之，则会阻碍生产力的发展^[2]。这种生产力与生产关系之间的矛盾运动，是推动社会形态更替的根本动力。在探讨这一关系时，我们需要特别关注生产力的发展对于社会形态更替的推动作用。历史上每一次重大的社会变革，都是生产力发展到一定阶段后，生产关系无法继续适应生产力发展要求的结果。因此，我们要始终坚持以生产力的发展为标准，来评判和推动社会的变革和发展。

1.3 经济基础与上层建筑

经济基础决定上层建筑,是马克思唯物史观中关于社会经济结构与政治、文化等上层建筑之间关系的基本观点。经济基础是指由社会一定发展阶段的生产力所决定的生产关系的总和,它是上层建筑赖以存在和发展的物质基础。而上层建筑则是指建立在一定经济基础之上的社会意识形态以及相应的政治法律制度、组织和设施的总和^[3]。

经济基础对上层建筑的决定作用体现在多个方面。首先,经济基础为上层建筑提供了必要的物质条件和支持;其次,经济基础的发展变化必然会引起上层建筑的相应变革;最后,上层建筑的性质和变化也往往受到经济基础的制约和影响。同时,我们也需要注意到上层建筑对经济基础的反作用。上层建筑虽然是由经济基础所决定的,但它一旦形成后就会具有相对的独立性和稳定性,并对经济基础产生积极的或消极的影响。因此,在社会发展过程中我们需要正确处理好经济基础与上层建筑之间的关系以确保社会的稳定和发展。

2 全球化与当代社会历史发展

2.1 全球化的本质与特征

从马克思世界历史理论的视角来看,全球化是资本主义生产方式向全球扩张的必然结果,它体现了资本追求利润最大化的本质。全球化不仅是一个经济过程,更是一个涉及政治、文化、社会等多维度的全面变革。在这一过程中,资本、技术、信息、人员等生产要素跨国界流动,形成了全球性的生产、交换和消费网络。

全球化对当代社会结构、经济和文化产生了深远影响。在经济层面,全球化促进了国际贸易和投资的自由化,加速了资本的全球扩张,推动了世界经济的增长。然而,这也导致了国家间经济发展的不平衡,加剧了贫富差距^[4]。在社会结构方面,全球化推动了城市化进程,改变了人们的职业结构和生活方式。在文化层面,全球化促进了不同文化之间的交流与融合,但同时也引发了文化同质化和文化冲突的问题。

2.2 全球化下的社会变迁

全球化作为一股强大的动力,推动了社会生产力的发展和国际分工的深化。随着全球市场的形成和跨国公司的崛起,生产要素在全球范围内进行优化配置,提高了生产效率。同时,全球化也带来了产业结构的调整和升级,新兴产业不断涌现,传统产业则面临转型或淘汰。全球化还带来了社会阶层的变化和文化多样性的增加。一方面,全球化加剧了社会阶层之间的分化,形成了新的社会阶层结构^[5];另一方面,不同文化的交流与融合使得文化多样性成为当代社会的一个显著特征。这种文化多样性不仅丰富了人们的精神生活,也为文化的创新和发展提供了广阔的空间。

2.3 全球化挑战与应对策略

然而,全球化也带来了一系列挑战,如不平等、文化冲突等问题。在全球化进程中,一些国家和地区由于基础薄弱、发展滞后,往往难以充分享受全球化的红利,反而可能遭受资源掠夺、环境破坏等负面影响。同时,文化的交流与融合也可能导致文化冲突和文化认同的危机。

面对这些挑战,我们需要基于马克思唯物史观提出应对策略。首先,应坚持平等互利的原则,推动全球经济的均衡发展,减少贫富差距。其次,应加强国际合作,共同应对全球性问题,如环境保护、公共卫生等。在文化方面,应尊重文化多样性,促进不同文化之间的对话与交流,以增进相互理解和包容。最后,应发挥社会主义制度的优越性,通过制度创新和政策调整,引导全球化向更加公正、合理的方向发展。

3 信息化技术与社会历史变革

3.1 信息化技术的发展

信息化技术自 20 世纪中叶以来,经历了从电子计算机诞生到互联网普及,再到大数据、云计算、人工智能等新兴技术不断涌现的发展历程。这一进程不仅极大地提升了信息处理和传播的效率,还深刻改变了人类社会的生产方式和生活方式。信息化技术以其高效、便捷、智能等特点,逐渐成为当代社会生产力的重要组成部分。

信息化技术通过提高生产效率、优化资源配置、创新商业模式等方式,为经济增长注入了新的活力。它使得企业能够更快地响应市场需求,降低生产成本,提高产品和服务的质量。同时,信息化技术还促进了新兴产业的崛起,如电子商务、数字娱乐、在线教育等,为经济发展开辟了新的空间。

3.2 信息化技术对社会生产关系的影响

信息化技术的广泛应用,正在深刻改变着生产方式、劳动过程和阶级结构。在生产方式方面,信息化技术推动了智能制造、柔性生产等新型生产模式的出现,使得生产更加灵活、高效。在劳动过程方面,信息化技术提高了劳动者的生产效率和技能水平,同时也对就业结构产生了影响,一些传统职业逐渐消失,而新的职业不断涌现^[6]。

信息化技术还在一定程度上改变了阶级结构。一方面,技术精英和高级管理人才在信息化社会中的地位日益凸显;另一方面,低技能劳动力面临更大的就业压力。这种变化要求社会更加关注收入分配问题,确保技术进步能够惠及更广泛的社会群体。

3.3 信息化技术与教育变革

信息化技术在教育领域的应用,为教育资源的优化

配置和个性化学习提供了可能。通过在线教育平台,优质教育资源得以跨越地域限制,实现广泛共享。同时,大数据和人工智能技术使得教育能够更精准地满足学生的个性化需求,提高学习效果。

信息化技术还对教育公平和教育质量产生了深远影响。它降低了教育成本,使得更多人有机会接受教育。然而,数字鸿沟问题也不容忽视,城乡之间、不同社会群体之间的教育资源分配仍然存在不平衡现象。因此,需要政府和社会各界共同努力,推动信息化技术在教育领域的均衡发展,确保每个人都能享受到高质量的教育服务。

4 当代社会问题与马克思唯物史观的启示

4.1 社会不平等与阶级矛盾

当代社会不平等的现状表现在多个层面,包括收入分配不均、教育机会不平等、医疗资源分配不均等。这些不平等的根源可以追溯到生产资料的私有制以及由此产生的剥削关系^[7]。在资本主义制度下,资本积累的不平等导致了贫富差距的扩大,进而加剧了社会的不平等现象。

马克思唯物史观为我们解决社会不平等问题提供了重要的理论价值。它揭示了社会不平等的本质,即生产关系的不平等。因此,要消除社会不平等,就必须改变生产关系,实现生产资料的公有制,从而消除剥削和阶级差别。同时,马克思唯物史观还强调了人民群众在历史发展中的主体地位,这为我们推动社会变革、实现社会平等提供了强大的动力。

4.2 生态环境危机与可持续发展

生态环境危机的本质是人类活动对自然环境的破坏超过了自然界的承载能力,导致生态系统失衡,进而威胁到人类的生存和发展。这一危机对社会发展的制约表现在多个方面,如资源短缺、环境污染、气候变化等。

基于马克思唯物史观的视角,我们可以提出一条可持续发展的路径。首先,要认识到人类与自然环境的辩证关系,尊重自然规律,实现人与自然的和谐共生。其次,要变革生产方式,推动绿色发展,降低生产活动对环境的破坏。最后,要加强国际合作,共同应对全球生态环境问题,推动全球可持续发展^[8]。

4.3 全球化与信息化背景下的社会治理

全球化与信息化的发展对社会治理提出了新的挑战。一方面,全球化加剧了国家间的竞争和冲突,使得社会治理更加复杂;另一方面,信息化技术的发展使得信息传播更加迅速,社会舆论对社会治理的影响日益增强。

在马克思唯物史观的指导下,我们可以探索社会治理的创新路径。首先,要坚持人民主体地位,发挥人民

群众在社会治理中的积极作用。其次,要加强法治建设,确保社会治理的公正性和有效性。同时,还要利用信息化技术提高社会治理的效率和透明度,增强政府的公信力和执行力^[9]。最后,要加强国际合作,共同应对全球化带来的挑战,推动构建人类命运共同体。

5 结论

本研究发现,马克思唯物史观在解析当代社会历史发展中展现出强大的理论生命力。它不仅深刻揭示了资本主义社会的内在矛盾,还为我们理解全球化与信息化时代的复杂现象提供了有力的分析工具。马克思唯物史观的主要贡献在于其对社会历史发展规律的深刻洞察,特别是对生产关系与生产力之间矛盾运动的剖析,为我们认识当代社会的不平等、生态环境危机等问题提供了理论支撑。在全球化与信息化背景下,社会历史发展呈现出多元化、复杂化的趋势。信息化技术正在重塑社会结构,推动生产方式、劳动过程以及社会治理方式的深刻变革。同时,全球化加剧了国际竞争与合作,使得国家间的相互依赖程度加深。本研究主要局限于理论层面的探讨,缺乏对具体案例的深入分析。未来研究可以进一步结合实证数据,验证马克思唯物史观在当代社会的适用性和解释力。

参考文献

- [1]葛家澍,林志军.现代西方财务会计理论[M].厦门:厦门大学出版社,2001:42.
- [2]张雷声.唯物史观视野中的社会发展规律[J].中国人民大学学报,2020,34(02):2-11.
- [3]丰子义.唯物史观视野中的社会发展合力论[J].学习与探索,2019(09):1-7+174.
- [4]侯才.马克思的“个体”和“共同体”概念[J].哲学研究,2012(01):3-11+128.
- [5]孙正聿.历史的唯物主义与马克思主义的新世界观[J].哲学研究,2007(03):3-8+128.
- [6]段忠桥.马克思的异化概念与历史唯物主义——与俞吾金教授商榷[J].马克思主义研究,2009(01):104-113.
- [7]郁建兴,王诗宗.马克思主义国家理论与现时代[J].中国社会科学,2006(06):4-14+204.
- [8]陈先达.唯物史观视野中的“以人为本”[J].中国人民大学学报,2004(04):2-7.
- [9]王晓升.马克思的“社会”概念及其当代意义[J].天津社会科学,2013(06):4-11.

作者简介:刘林玉,女,36,白族,云南剑川人,云南省大理州剑川县委党校助理讲师,研究方向:马克思主义基础理论。