

# 多案例研究视角下的社区公共空间活力提升路径

杜舒婷

中冶南方城市建设工程技术有限公司, 湖北武汉, 430070;

**摘要:** 社区公共空间作为居民日常交往与活动的重要场所, 其活力营造关乎社区凝聚力与居民生活质量的提升。本文通过选取多个具有代表性的社区公共空间实践案例, 深入分析其提升活力的策略与实施路径, 总结成功经验与存在的问题, 旨在为社区公共空间的优化设计与管理运营提供理论依据与实践参考, 以促进社区的可持续发展与居民幸福感的提升。

**关键词:** 社区公共空间; 活力提升; 多案例研究

**DOI:** 10. 69979/3029-2727. 25. 02. 051

## 引言

社区公共空间是居民交往、休闲和开展活动的重要场所, 其活力直接影响社区凝聚力和居民生活质量。在城市化进程中, 社区公共空间的活力提升对于构建和谐城市环境、提高居民幸福感具有重要意义。目前, 许多社区公共空间存在活力不足的问题, 如空间设计不合理、居民参与度低等。因此, 探索有效的活力提升路径成为社区规划与管理的关键任务。

本研究通过多案例分析, 总结成功经验, 提炼活力提升的共性模式和关键因素, 为社区公共空间的优化提供理论依据和实践指导, 助力社区可持续发展和居民福祉提升。

## 1 社区公共空间与活力提升理论基础

### 1.1 相关概念

社区公共空间是指那些提供居民日常生活与社会生活、公共使用的室外及室内物理实体空间, 包括广场、公园、街道和活动中心等。其活力体现为人际交往、文化活动和商业运营等多个维度, 受空间设计、使用者和管理运营等要素影响。公共空间活力还强调在公共空间中, 因场所和人共同作用, 促进交往活动频繁产生、空间具有多样性、空间得到高效利用的能力。

### 1.2 理论基础

活力提升的相关理论包括场所营造理论、社区参与理论和混合用途开发理论。场所营造理论强调创造具有吸引力与归属感的空间, 营造出舒适、便捷、富有特色的场所, 吸引居民停留和参与活动, 增强对空间的认同感和归属感<sup>[1]</sup>。社区参与理论注重居民参与对公共空间

活力的推动作用, 鼓励居民参与空间规划、设计、管理和活动组织等环节, 使公共空间更符合居民需求, 提高使用频率和活力<sup>[2]</sup>。混合用途开发理论主张功能多样性对活力提升的促进机制, 将居住、商业、文化、体育等多种功能有机结合, 使公共空间在不同时间段都能发挥作用, 满足居民多样化需求, 激发空间活力<sup>[3]</sup>。

## 2 多案例选取标准

代表性: 涵盖不同地域、规模、类型及活力特征的社区, 确保研究结果具有广泛的适用性。

典型性: 选择在活力提升实践中具有成功经验或独特模式的社区, 能够为研究提供丰富的经验和启示。

可比性: 便于进行横向对比分析与共性提炼, 确保案例之间在某些关键方面具有可比性, 如社区规模、人口结构、地理位置等。

## 3 案例介绍与分类总结

根据案例的规模、类型及改造方式, 将以上案例分为以下三类, 进行系统性的总结和分析。

### 3.1 以社区为整体的系统性更新改造

(1) 案例一: 曹杨新村, 面积约 2.14 平方公里。作为上海市“十四五”中五个城市更新改造示范区之一, 曹杨新村街道以“一张蓝图”为基准, 保留原有“邻里单元”布局理念, 保护优秀历史建筑、风貌以及曹杨环浜的蓝绿空间, 最终形成“一村一环一轴”为主体的整体概念。

改造重点: ①凸显住区人文底蕴: 市场改造, 设立集体记忆标识; 建设百禧公园; 桂巷坊步行街更新; 市政设施景观化; ②提升空间品质: 贯通环浜步道, 提升

水质；提升组团绿地，合理布局住区停车设施；③恢复完善便捷多层次的公共交通；安全通达的慢行网络：三线入地，开放组团道路；形成



图 1 曹杨新村改造后现场图

案例二：凌云街道 417 号街坊，面积约 0.24 平方公里，包括七个居民小区。其更新改造由社区规划师团队统筹。

改造重点：①公共通道重塑：多小区一体化管理，

集中设置门禁；②入口空间提升：通过建构筑物形成场地标志，完功能复合；③拆除小区围墙，提供步行空间，构建慢行网络；④空间挖掘，挖掘边角、近端等闲置空间，打造口袋花园。



图 2 凌云街道 417 号街坊改造后现场图

### 3.2 对社区花园进行的自发性改造

案例一：创智农园，占地面积约 2200m<sup>2</sup>，位于上海市杨浦区创智天地园区，是上海首个开放街区中的社区花园，原本是闲置的街边公共绿地。

改造重点：①多功能营造：集自然教育、自然种植、

环保实践、志愿服务、社区参与等各类公益活动为一体的活力空间；②参与度高：社区民众以各种方式使用农园并参与农园的管理维护，其中认养认建是关键的动力支持。③融入可持续理念和能量循环利用实践：如垃圾分类箱、厚土栽培实验区、雨水收集、堆肥区等。



图 3 创智农园改造后现场图

案例二：梅园，占地面积约 2200m<sup>2</sup>，位于上海市杨浦区创智天地园区，是上海首个开放街区中的社区花园，原本是闲置的街边公共绿地。

改造重点：①增加残疾人友好设施：设置了多个高低不同的特色种植花箱，方便盲人和乘坐轮椅时进行触

摸和感受；②设置儿童空间：为儿童准备了游戏沙坑、小伙伴菜园、涂鸦墙、食物花园等设施，花园中容纳了丰富多样的植物类型；③构建生态科普空间：利用芦苇杆、树干和石块等为昆虫提供可靠环境住所，为小朋友们提供近距离观察昆虫世界的机会。



图 4 梅园改造后现场图



(3) 案例三：庄行社区花园，占地面积约 50000m<sup>2</sup>，原为一处垃圾堆放地并于 2019 年改造成为城市绿地，临近上海最大的黄脉翅萤栖息地。

改造重点：①构建科普空间：以乡土物种萤火虫为原型，将自然物种拟人化，通过空间设计手法将其转化

为有趣、互动性强的景观节点；②康养疗愈：关注老人精神层面的需求，针对老年群体行为特征，设置五感花园、园艺体验园、疗愈步道等区域；③标识体系与生境手册：整体考虑 IP 的设计、空间叙事与互动标识、游园导览手册、生境手册，更好服务于自然教育开展。



图 5 庄行社区花园改造后现场图

### 3.3 共享街道的构建

案例一：成都永丰共享街道，社区位于成都二环内，是一个老旧院落集中的区域。街道长约 88m，原本是道路停车场。

改造重点：①明确空间划分：让整个街道处在同一个标高平面，释放更多的公共空间还给街道，通过花箱、

木门等明确公私边界；②弱化车行：满足社区运动、交往、园艺等日常需求，突出人行和活动的优先级；在周末、节日等节庆活动时限制机动车通过，将街道转变为活动场地；③关注未成年人群：将街道打造成孩子们上下学的安全通道、家门口可以随意玩耍的场所；④商业植入：规范引入小贩与摊车，营造富有市井烟火气的场景；通过政企多方合作，开展短期或长期的经营活动。



图 6 成都永丰共享街道改造后现场图

案例二：宁波骆驼福业街示范街区，长约 980m，是集购物、餐饮、休闲、商务功能于一体的开放式街区，是本地最主要的一条商业街。

改造重点：①出行与安全：约束车行交通，增加独立的非机动车道，并将步行区域划分为设施空间、步行

空间、商业外摆空间；②IP 与文明宣传：首创了 IP 解锁文明行为的方式，作为文明行为规训的载体，宣示建立文明行为的要求；③文化与传承：从细节入手，实现了对区域、方言、历史的情境再现，包括地面文字铺装、景观灯投影、3D 打印艺术景墙等。



图 7 宁波骆驼福业街示范街区改造后现场图

## 4 案例比较与综合分析

### 4.1 各案例在活力提升策略与措施上的异同点

#### 4.1.1 空间规划方面

在空间规划上，曹杨新村和凌云街道 417 号街坊都采用了拆除小区围墙、实行多小区一体化管理等创新举措，以此构建连续的慢行网络，实现公共空间的网络化布局。社区花园改造案例，如创智农园、梅园和庄行社

区花园则更侧重于对闲置绿地或废弃地的精细化改造，深挖边角、闲置空间来创造活动场所，提升公共空间数量。共享街道构建案例中，成都永丰共享街道和宁波骆驼福业街示范街区都注重明确空间划分与弱化车行，以释放更多公共空间。

#### 4.1.2 功能引入与运营方面

各社区在功能引入与运营上依据自身特点呈现多样化选择。曹杨新村在系统性更新中，通过市场改造、

建设百禧公园、更新桂巷坊步行街等措施,引入商业、文化、体育等多功能,提升社区活力。其运营模式结合了政府规划与社区自治。

社区花园类案例则以公益性和社区参与为核心进行功能引入与运营。例如,梅园设置了残疾人友好设施、儿童空间和生态科普空间,通过社区居民的自发管理和维护,实现可持续运营。共享街道案例在功能引入上更注重商业与社区生活的融合。成都永丰共享街道规范引入小贩与摊车,营造富有市井烟火气的场景,通过政企多方合作开展经营活动,实现商业活力与社区需求的平衡。

#### 4.1.3 社区参与机制方面

社区参与机制在不同案例中展现出不同深度与形式。曹杨新村和凌云街道417号街坊的系统性更新改造中,社区居民参与了空间规划、设计、管理和活动组织等环节。社区花园改造案例中,居民参与度尤为突出。共享街道案例中,社区居民参与主要体现在对街道活动的组织与参与,以及对商业运营的规范与监督。

### 4.2 影响公共空间活力提升的关键因素提炼

#### 4.2.1 空间特征因素

空间尺度、可达性、可视性等空间特征因素对公共空间活力提升具有显著影响。例如,曹杨新村通过开放组团道路、贯通环浜步道等措施,优化了社区的空间尺度与可达性,使居民能够更便捷地到达公共空间,从而提升空间的使用频率与活力。

#### 4.2.2 功能要素方面

功能类型与组合是激发公共空间活力的关键要素。各案例都引入了商业、文化、体育、教育等多样化功能。通过合理搭配功能组合,满足居民的日常生活、休闲娱乐、文化交流等多元化需求,使公共空间在不同时间段都能发挥多种作用,实现全天候的活力激发。

#### 4.2.3 社会文化因素

社区文化传统、居民结构与需求等社会文化因素在活力提升中发挥着重要作用。各案例充分考虑不同年龄、职业、兴趣群体的需求,设置针对性的空间与功能,如儿童游乐区、老年活动中心、青年创业街区等,以满足多样化需求,促进社区融合与活力提升。

#### 4.2.4 管理运营因素

运营主体、资金来源、管理机制等管理运营因素是保障公共空间活力持续的关键。在系统性更新案例中,政府主导的运营模式为项目提供了政策与资金支持。社区花园案例多采用社区自治或社区与社会组织、企业合

作的运营模式。共享街道案例则结合政府监管、社区参与、商户自治等多元主体协同的管理机制。

### 4.3 活力提升路径的共性模式与适配性分析

#### 4.3.1 共性模式归纳

通过多案例分析,可以归纳出社区公共空间活力提升的几种共性模式:

文化引领型:以社区文化、地域特色为核心,通过挖掘文化内涵、打造文化地标、举办文化活动等方式,激发社区公共空间的活力。

商业带动型:引入商业功能,通过商业运营带动人气与活力,促进公共空间的可持续发展。

功能复合型:强调多功能的有机融合,将居住、商业、文化、体育、教育等多种功能有机结合,使公共空间在不同时间段都能发挥多种作用,满足居民多样化需求,激发空间活力。

#### 4.3.2 适配性分析

不同模式在不同类型社区中的适配性受社区规模、区位、人口特征等因素影响。

文化引领型模式:适用于具有丰富文化资源与独特地域特色的社区。

商业带动型模式:更适合位于城市中心区或商业活跃区域的社区。

功能复合型模式:具有广泛的适用性,尤其对于那些规模较大、人口结构多元、需求复杂的社区更为适宜。

### 5 结论与展望

本研究通过对多个社区公共空间案例的深入分析,总结了社区公共空间活力提升的有效途径和关键因素,为社区公共空间的优化设计与管理运营提供了理论依据和实践指导。未来的研究可以进一步深入探讨不同模式在具体社区中的应用效果,以及如何根据社区的动态变化持续优化公共空间活力提升策略。

#### 参考文献

- [1]王家祥,张天,王新新.场所营造理论视角下的城市公共空间设计研究[J].城市规划学刊,2020,42(2):78-86.
- [2]李俊峰,张帆.社区参与视角下的城市公共空间治理研究[J].管理世界,2019,35(5):123-130.
- [3]陈婷婷,吴佳燕.混合用途开发对城市公共空间活力提升的作用机制研究[J].城市发展研究,2021,28(4):98-106.