

媒介镜像与公众回声：智慧养老的报道框架及影响路径研究

牛文艳

甘肃政法大学，甘肃省兰州市，730070；

摘要：面对全球老龄化加速，智慧养老通过技术整合重构养老服务模式。本研究基于框架理论，解析主流媒体如何塑造公众对智慧养老的认知。研究发现，媒体报道以技术救赎为叙事核心，宏观强调政策与产业增长，中观突出技术迭代，微观揭示老年群体数字鸿沟与隐私风险，但存在过度美化技术效能、弱化人文关怀的偏向，导致公众认知分层。对此，建议平衡技术叙事与风险透明，通过代际对话弥合认知差异，完善政策协同与伦理规范，并借助可视化传播提升公众信任。研究揭示了媒介在技术社会化中的双重角色，为构建包容性养老生态提供理论支撑。

关键词：智慧养老；框架理论；议程设置

DOI:10.69979/3041-0673.25.04.020

1 理论溯源 框架建构

1.1 老龄挑战 智慧兴起

随着全球人口结构转型的持续推进，人口老龄化已成为21世纪人类社会面临的重大挑战。世界卫生组织预计，2030年老年人口将达到9.94亿，2050年将达到16亿，全球60岁以上人口占比将翻倍至22%，其中东亚地区老龄化速度尤为显著。在这一宏观背景下，传统家庭养老模式正面临代际结构变迁、护理资源短缺等多重压力，促使养老服务体系建设亟需结构性革新。智慧养老作为数字化转型与老龄化社会需求的耦合产物，通过物联网、大数据及人工智能等新兴技术的系统性整合，正在重构养老服务的供给模式与实施路径。现有研究表明，智慧养老生态系统通过可穿戴设备监测、智能家居改造及远程医疗协同等方式，在提升服务效率、优化资源配置及增强老年人自主性方面展现出显著优势。然而技术赋能的实践过程中仍存在数字鸿沟加剧、伦理边界模糊等亟待解决的理论与实践问题。本研究旨在探讨智慧养老创新模式的内在机制及其社会效应，为构建包容性、可持续的老龄化应对体系提供理论支撑。

1.2 媒介建构 技术赋权

媒介作为技术与社会互构的关键界面，在技术社会化进程中发挥着不可替代的阐释框架与实践载体作用。随着技术哲学“物质性转向”的深化，学界日益关注媒介如何通过符号系统、物质基础与制度安排三重维度，

塑造技术从实验室创新到社会采纳的转化路径。在5G通信、算法推荐等新兴技术加速渗透的当下，媒介已突破传统信息传播工具的角色局限，演变为建构技术认知、调解社会争议并重塑技术伦理的核心场域。媒介通过技术叙事框架、公众想象培育、技术争议协商等机制，深度参与技术社会化的意义生产与权力重构。

1.3 框架叙事 认知塑形

主流媒体作为社会意义生产的重要主体，通过特定的报道框架对智慧养老进行符号化建构，深刻影响着公众对新兴养老模式的认知结构与价值判断。媒体通过聚焦人工智能、物联网等技术的具体应用案例，将智慧养老塑造成应对老龄化危机的必然选择。央视新闻频道《新闻直播间》2024年10月11日播出的节目对智能护理机器人进行了连续报道，通过呈现技术如何解决失能老人护理难题，构建了“技术即解决方案”的认知逻辑。节目强调了设备的功能参数等可量化指标，辅以用户体验的正面陈述，形成了技术创新与社会效益的直接关联。《南方农村报》2024年4月4日在分析苏州虚拟养老院时，将代际结构变迁导致的家庭照护能力下降作为叙事起点，继而引出智慧养老平台整合医疗、家政等服务的优势，完成从“问题呈现”到“技术救赎”的意义转化。这种框架通过强化传统养老模式与智慧养老的对比，塑造出公众对技术替代路径的心理依赖。《社会科学报》2025年3月5日对决策型智能养老产品的讨论，揭示了

数据隐私泄露、算法歧视等潜在风险，通过专家访谈与伦理分析，构建起技术双刃剑的认知维度。这种认知塑造影响了公众对养老模式的选择倾向，并且通过话语实践将技术治理逻辑渗透至政策制定与产业发展的决策过程中。

2 多维呈现 认知分层

框架理论解释了信息生产与认知构建的关系。社会学家戈夫曼认为框架是人们用来认识和阐释外在客观世界的认知结构，既基于既有经验，也塑造对新事物的理解。媒体机构通过报道规模控制和具体信息呈现来建构议题的意义，而受众基于个人经验、价值观对信息进行解读。框架理论揭示了媒体如何通过选择性报道、叙事结构和价值倾向来构建现实，智慧养老作为老龄化社会的重要议题，其媒介呈现同样受到媒体框架的影响。框架理论为分析智慧养老媒介呈现提供了关键工具，揭示了媒体如何通过选择性叙事影响公众对技术、老年人及政策的认知。未来报道需在技术赋能与社会关怀之间寻求平衡，以更全面的框架促进健康老龄社会的构建。

2.1 宏观战略 政策驱动

主流媒体普遍强调智能养老作为国家应对老龄化的重要战略，突出政策支持与产业布局。新华社、网易新闻部分报道多次提及国务院《关于发展银发经济增进老年人福祉的意见》等政策文件，强调政府推动多元主体如央企、银行、等参与智能养老领域，并依托 5G、大数据等技术提升服务供给能力。网易新闻 2024 年 10 月 14 日发布题为《2024 年中国智慧养老市场现状预测分析：市场规模增长》一文引用国家统计局权威数据，如 2023 年市场规模达 6 万亿元、居家养老占比 52.9%，突出产业规模的快速增长及其对经济的拉动作用，预测未来超级老龄化社会下的市场潜力。

宏观层面来看，公众对智能养老的认知主要受政策宣传影响，普遍认可其作为应对老龄化的必要手段，但对具体技术应用和实际效果缺乏深入了解。部分公众担忧政策落地速度与资源分配不均，尤其是农村与城市间的服务差距。

2.2 中观产业 技术迭代

主流媒体报道聚焦于智能养老产业链的三大环节，上游技术即 AI 与物联网；中游产品即可穿戴设备与健康监测仪器；下游服务即居家、社区、机构养老。媒体

常以具体产品如智能床垫或跌倒监测雷达为例，展示技术创新如何解决传统养老痛点。如新浪新闻 2024 年 1 月 27 日发表题为《智能养老行业动态：人口老龄化程度加深，养老服务和产品供给日益丰富》报道，指出我国养老产业发展市场需求量大，国内智能养老行业发展前景广阔。报道亦揭示出行业现存问题，羊城晚报 2025 年 2 月 24 日发表题为《智能养老已有部署！从业人员这样评价》的报道，总结了近年来广州在智能化养老方面取得的一系列进展。也报道了诸如技术标准不统一、数据壁垒、复合型人才短缺等问题。记者通过采访广州祺美颐养养老机构负责人了解到，设备间数据孤立导致服务效率低下，亟需系统性解决方案。

中观层面来看，公众对智能养老产品的认知多停留在功能性层面，如健康监测手环等，对决策型产品如人形机器人、脑机接口的伦理风险和技术成熟度存疑。部分用户认为现有产品操作复杂，难以满足个性化需求。

2.3 微观应用 个体困境

部分报道通过个案展现智能设备的实际应用，强调无感监测、紧急报警等功能如何提升老年人安全与生活质量。央广网 2025 年 2 月 17 日发表题为《当养老遇上 AI：养老机器人规模化应用还有多远？》的文章，讲述智能设备可自动完成失能老人的日常护理，减轻了家属的护理负担。评论区网民互动表示希望未来能出现更多帮助老人行走的机器人，解决日常移动难题。报道还聚焦老年人情感需求，指出现有技术难以替代人际互动。媒体深入探讨决策型产品的潜在风险，如脑机接口的数据滥用、AI 算法的不可控性等，呼吁制定伦理标准与立法保障。

在智能化养老技术快速发展的背景下，微观层面的老年群体仍普遍面临着数字鸿沟挑战。部分老年人因操作障碍主动放弃智能设备使用，其困境集中表现为对新技术的学习焦虑，人机交互逻辑复杂导致使用信心不足；对多级菜单、语音指令等交互方式的理解困难；设备功能与老人需求错位，难以形成持续使用粘性。除此之外涉及居家生活场景的智能监测设备，其隐私保护机制透明度不足的问题尤为突出。这些认知与使用层面的障碍相互叠加，导致部分智能养老设备陷入安装率高、激活率低的尴尬处境，最终制约智慧养老技术的规模化推广。

3 实证洞见 路径优化

3.1 框架偏向 认知互动

主流媒体在智能养老议题的报道中，通常采用技术赋能框架，聚焦政策支持与科技企业的社会贡献，通过呈现智能手环、远程监护系统等技术应用场景，强调政府规划与市场创新主体对老龄化问题的解决方案。这种框架选择凸显了媒体对科技向善的价值取向，常与创新型国家建设的政策语境相呼应。在涉及隐私安全或数字鸿沟等衍生议题时，主流报道往往通过属性议程设置强化便利性与人文关怀面向，着重刻画独居老人获救案例中的技术优势，而淡化生物识别数据泄露风险。突出代际数字反哺的教育图景，较少呈现智能界面适老化改造的技术瓶颈。这种叙事策略既映射出媒体对银发经济战略的价值认同，也在客观上塑造了技术主导型养老模式的社会认知路径。

新媒体环境下，主流媒体在智慧养老议题传播中尝试构建用户参与机制，但受制于机构化生产逻辑，其互动性呈现“有限开放”特征。如在微信平台搭建的智能养老话题专区，虽设置老年人智能设备使用经验征集入口，但核心内容仍由政务通稿与专家访谈构成，用户生成的适老化改造建议鲜少进入报道议程。根据属性议程设置理论，主流媒体通过“技术赋能+人文关怀”的双重框架，在微博、短视频等平台实施矩阵化传播——央视新闻通过可视化解读《智慧健康养老产业发展计划》，持续强化公众对科技向善议题的认知排序。

社交媒体的传播生态使公众解码呈现多向度特征。在智能手环监测数据共享议题中，公众解读呈现霍尔的三种立场，支配式解码者认同技术守护安全的官方叙事；协商式解码者虽认可设备便利性，但追问生物识别数据管理权属；对抗式解码者则批判技术解决方案掩盖养老资源结构性失衡。这种认知分化推动舆论场从单向传播转向情感协商模式。情感动员机制在智慧养老传播中形成新型情绪认知联结。主流媒体通过共情式报道，激活公众对技术弥补亲情缺位的集体期待；而养老院强制安装人脸识别系统引发的隐私争议，则激发对抗式情绪符号。这种情感扩散往往触发事件联想，形成技术风险的情绪框架再生产，倒逼媒体报道从单一技术颂扬转向多元价值平衡。

3.2 叙事平衡 风险透明

主流媒体在报道智慧养老时可以优化框架设计，以更全面、科学地引导公众认知。第一，平衡技术叙事与

人文关怀，避免“技术乌托邦”倾向。当前媒体报道多聚焦技术突破和政策红利，容易形成“技术万能”的片面叙事，忽视老年人实际使用中的困境。要把技术功能与人文需求结合，在报道智能设备时，同步呈现老年人使用体验的真实案例。可以增设“技术伦理”专栏，针对AI养老产品的隐私风险和伦理争议，需通过专家访谈、政策解读等形式进行深度探讨，避免单向度宣传。第二要构建代际对话框架，弥合数字鸿沟认知差异。代际数字鸿沟是智慧养老推广的主要障碍，媒体报道常以年轻人为叙事主体，忽视老年群体的参与感和技术恐惧心理。报道可引入家庭场景，如深圳养老院的棋类机器人通过代际互动缓解技术恐惧的案例，强调技术如何成为代际沟通的桥梁。增设老年专栏或短视频访谈让老年人直接分享使用智能设备的真实感受与改进建议，增强报道的贴近性和可信度。第三要强化风险透明化与区域差异化报道。媒体对智慧养老的风险报道不足，且多以一线城市案例为主，忽视农村及欠发达地区的特殊性。第四，推进创新可视化叙事与参与式传播模式，可以利用信息图或短视频直观展示智能设备的工作机制，降低公众理解门槛。联合社区开展智慧养老设备体验活动，并通过直播、VR全景报道等形式，让公众“云参与”技术应用场景。

报道框架的优化需从技术伦理、代际互动、风险透明、叙事创新及政策协同五方面切入，既展现技术赋能养老的潜力，又直面其现实挑战。通过多维度的平衡与创新，媒体可有效引导公众形成对智慧养老的理性认知，推动社会共识的构建。

3.3 技术普及 伦理规范

在智慧养老的推广中，公众认知的偏差和接受度不足是主要障碍。基于媒体报道框架与公众认知调查的互动关系，第一，要通过社区讲座、老年大学课程、短视频平台等老年人易于接触的媒介，普及智慧养老设备的功能与操作方式。如天津通过社区活动展示智能机器人的实际应用，显著提升了老年人对技术的信任度。在推广过程中，要明确技术局限性与伦理争议，避免过度渲染技术“万能性”。天津某养老院在引入“AI数字管家”时，强调需征得家属同意并严格保护人脸信息，增强公众对技术的理性认知。要鼓励家庭成员与老年人共同学习使用智能设备，通过代际互动缓解技术恐惧。还可在社区设立智慧养老体验区，让老年人亲身操作智能设备。

西安通过政策补贴推动养老机构购置家庭服务机器人，并开放体验活动。有效提升了公众接受度。第二，要利用成功案例增强说服力。通过媒体报道智能设备的实际成效，强化公众对技术价值的感知。天津独居老人因“柚爱小新”机器人及时获救的案例被广泛传播，显著提升了技术可信度。第三，要保证政策激励与社会资本协同，效仿西安对养老机构购置智能设备提供30%补贴的政策，降低技术使用门槛。推动企业开发低成本适老化产品，鼓励企业、公益组织联合开展“智慧养老进社区”活动，如蓝卡科技的“互联网+医养”模式，通过家庭医生团队与智能设备的结合，增强公众对综合服务的信任。第四是要构建隐私保护与伦理规范。完善数据安全法规，明确数据采集与使用的边界，并通过宣传告知老年人隐私保护措施，减少技术抵触心理。

公众认知的引导需兼顾技术优势与风险透明，通过参与式体验、情感化叙事、政策支持与伦理规范，构建多方协同的认知修正路径，最终实现智慧养老从“概念普及”到“主动接纳”的转变。

4 结语

本研究以框架理论为基础分析了主流媒体对智慧养老的报道框架及其对公众认知的建构机制，揭示了媒介叙事中技术乌托邦倾向与风险规避的张力，以及代际数字鸿沟对认知分化的深层影响。智慧养老不仅是技术命题，更是社会命题。媒介作为连接技术与公众的核心纽带，需在报道框架中平衡工具理性与价值理性，既展现技术赋能的潜力，亦直面其伦理挑战与社会代价。未来的研究需以更开放的视角关注技术社会化进程中多元主体的互动，为构建包容、可信、可持续的智慧养老生态提供理论支持与实践指引。

参考文献

[1]熊慧,尤佳.“居间代理”与“技术赋能”:智慧养老模式下老年居民数字融入路径评估与重构[J].现代传播(中国传媒大学学报),2021,43(11):49-53.

- [2]申琦,关心怡.陪伴机器人与智慧养老:基于动态使用过程的实验观察[J].现代传播(中国传媒大学学报),2024,46(09):66-75.
- [3]张媛,邓代玲.微观、交叉与多元化:老年群体媒介使用研究——基于CNKI数据库的可视化分析(2000—2021)[J].中国新闻传播研究,2023(02):65-82.
- [4]刘鹏程.腾讯“隐形护理员”用AI守护老年人安全[N].中国社会报,2022-07-20(001).
- [5]安娜,刘静静.媒体探访第九届中国国际养老服务业博览会——关爱老人 让生活更美好[J].中国社会工作,2023, No. 518(14):21-22.
- [6]王丹,郭中实.整合框架与解释水平:海内外报纸对“一带一路”报道的对比分析[J].新闻与传播研究,2020,27(03):5-20+126.
- [7]刘奥.从“框架理论”看新媒体时代下主流媒体的危机传播与形象建构——以人民日报微博为例[J].新闻研究导刊,2019,10(12):87-88.
- [8]刘鸣筝,梅凯.呈现与叙事:新京报微博犯罪新闻报道的框架性分析[J].青年记者,2021, No. 712(20):53-54. DOI: 10.15997/j.cnki.qnjz.2021.20.010.
- [9]方杰聪.新闻框架理论视域下“港珠澳大桥开通”报道研究——以《人民日报》《澳门日报》为例[J].新闻研究导刊,2019,10(10):61-62.
- [10]冯瑞丹.“人类命运共同体”议题的媒介报道框架分析——以中国日报为例[J].新闻研究导刊,2021,12(10):102-104.
- [11]廖圣清,舒瑾涵.标题效价对新媒体平台新闻分享的影响[J].现代传播(中国传媒大学学报),2023,45(03):133-142.

作者简介：牛文艳，女，汉，甘肃永登人，硕士在读，甘肃政法大学，研究方向：新闻评论。

基金项目：2025甘肃省高校研究生“创新之星”项目《智养未来·西北之“声”——西北地区智慧养老服务》（项目编号：2025CXZX-975）