

试论社会加速理论视域下电影解说类短视频的时空异化现象

李需筠

广东技术师范大学, 广东广州, 510665;

摘要: 电影解说类短视频作为一种“速食电影”, 契合了大众的碎片化时间, 为大众提供了新的观影模式, 深受大众的青睐。然而其造成的时空异化体验, 打破了传统观影的沉浸性, 侵害了电影的艺术价值, 阻隔大众与电影文本的互动与交流。因此, 本文将借助罗萨的社会加速理论对电影解说类短视频的时空异化现象进行细致探讨, 并试图利用“共鸣关系”对“异化”进行阐释与克服, 认为电影解说类短视频的制作者与大众应当共同建构一种积极正向的“共鸣关系”, 如此便有机会克服电影解说类短视频所带来的时空异化。

关键词: 电影解说类短视频; 社会加速; 时空异化; 共鸣

DOI:10. 69979/3041-0673. 25. 03. 069

引言

根据第 55 次《中国互联网络发展状况统计报告》, 截止 2024 年 12 月, 我国网络视频用户规模达 10.70 亿人, 其中短视频用户规模达 1040 亿人, 占网民整体的 93.3%。从 Quest Mobile 的《2024 年中国移动互联网半年报告》来看, 短视频仍旧是用户在线使用时长最高的应用类型, 平均每月使用时长为 64.7 小时, 由此可见短视频在大众生活中的重要程度。而自短视频爆火以来, 电影解说类短视频也受到了众多用户的青睐, 此类短视频不仅丰富了人们的休闲时光, 而且可以在短时间内使其了解多部电影的剧情, 可谓是“一举两得”。

本文试图从罗萨的“社会加速理论”出发, 以电影解说类短视频为研究对象, 认识这类短视频所带来的“新”观影行为的时空异化现象: 首先, 技术的变革为电影解说类短视频的制作与传播带来了极大的便利, 但与此同时也压缩了电影本体的艺术价值, 观众观看此类短视频后并不能够感受电影本身带来的深度思考, 并且持续维持“刷”视频的动作会使其的时间感知钝化, 造成即时记忆; 其次, 电影解说类短视频将观影行为从大银幕转向小屏幕, 从固定场所转向流动的空间, 打破了电影观看原有的“魔力”, “削弱了电影院观影后的‘离场感’”。最后, 借用罗萨所提出的“共鸣”概念对克服此类短视频所带来的时空异化的可能性进行了探讨, 认为制作者与观众双方需秉持一种良好沟通的心态, 互相建构、互相成就积极的、正向的共鸣关系, 才能使观众在“加速”中重新获得精神上的满足。

1 “加速的时间”: 电影解说类短视频的时间

异化

“现代化的经历就是加速的经历”, 德国学者哈特穆特·罗萨在其著作《加速: 现代社会中时间结构的改变》中将现代社会的“加速”分为了科技发展加速、社会变革加速与生活步调加速三个范畴。作为一种“速食化的电影”, 电影解说类短视频正契合了这样的加速背景, 通过这三方面的“加速”, 使人们的时间异化体验越来越深入, 其压缩了电影本体的艺术价值, 降低了人们对时间感知的敏感度, 将人与电影“隔离”开来, 从而难以产生深刻的记忆以及自我反思行为。

1.1 技术变革: 加速传播却压缩电影艺术价值

在罗萨的三个“加速”维度中, “技术加速构成了另外两种形式的社会加速的物质基础”。对于电影解说类短视频的生产与传播来说, 技术的加速同样是其基础。

技术的加速也加快了电影解说类短视频的传播速度。由于移动互联网的发展, 使得人们在任何地方都可以“静止地”获得来自全球各地的信息, 彻底消灭了物理空间的距离, 真正做到了麦克卢汉所说的“地球村”。对于电影解说类短视频而言同样如此, 在博主上传短视频的那一刻, 就可以同时出现在成千上万个人的眼前, 因而短视频的传播几乎没有延迟, 同时平台会以用户停留的时长与行为来判定此条短视频的价值, 继而进一步推送到更多人的手机中。

然而, 在技术加速便利了电影解说类短视频的制作与传播的同时, 也大大压缩了电影文本的艺术价值。电影文本期望通过强有力的叙事为他的观众提供一个完美的故事世界, 每个人从电影中获得的经验都有所不同,

这需要观众亲自沉浸到故事世界中细细品味。然而电影解说类短视频拆解了原电影文本的叙事节奏,仅将部分重组在一起,配以制作者个人观点展现给大众,这会使电影本身的魅力与艺术价值大打折扣。在电影类解说短视频的短短几分钟内,观众沉迷于“刷”的动作,在观看视频的同时,点开评论区浏览大众的评论,这导致他们无暇思考电影本身,只能被动地接收短视频所传达的信息,在此间还要选择是否点赞、评论、转发、关注或是直接滑走,因而他们是无法真正进入到电影世界之中的。此外,观众在制作者的解说与评论的影响之下,容易被他人的观点所影响,很难深入了解电影本身,形成自己的思考。由此,在科技发展加速、社会变革加速与生活步调加速之下,电影本体的魅力被短视频逐渐消解,电影的艺术性让位于电影解说类短视频的表面性。

1.2 时间失真:互联网中的“心流体验”异化时间感知

“心流体验”一词由美国心理学家米哈里·契可森米哈伊提出,他认为当某个个体在全身心进行一项活动时,会经历一种“心流”(Flow)的体验,在这个过程中,个体会降低对时间的敏感性甚至于忘却时间的流逝,此间个体会处于一种高度兴奋与充实的状态。学者斯卡德伯格(Skadberg)与基梅尔(Kimmel)2004年在研究浏览网站时访问者的心流体验时,认为“这种心流体验与互联网使用相遇,一种数字语境中的‘时间失真’便诞生了——用户主观感知时间与客观感知时间的不一致性”,现如今的短视频对人们生活的侵入也正在带来“时间失真”的效果。

1.3 即时记忆:难以进行持续自我思考

“现代生活加速表现为主观上的‘时间贫穷’和客观上行为事件的缩短或紧凑。”在现代社会中,人们普遍飞奔于生活与工作之中,他们的娱乐时间变得少之又少,时间被切割成碎片化的存在,主体只能把握住这些碎片时间进行娱乐,而短视频恰好可以满足这点,因而在观看短视频的过程中,主体对时间感知的失真导致时间飞逝的普遍体验。韩炳哲认为,现如今“时间遗失了持续性、悠长以及缓慢。因为它没有持续地约束注意力,这就形成了空洞的间歇,而该间歇必须以极具变化性和挑逗性的东西加以克服。”

电影解说类短视频以猎奇性、趣味性与刺激性吸引观众为其停留,例如抖音账号“凯凯侃大片”在介绍电影《玩命记忆》时是这样开篇的:“今天给大家带来一部跌宕起伏、悬念丛生的高分悬疑烧脑电影,密室求生加上现实版狼人杀,一场攸关生死的猜测让本片不看到

最后真的很难猜到真相是什么……”,再如一些账号喜欢以“注意看,这个男人叫小帅……”为主人公的出场做介绍,诸如此类的话术迅速引起观众对故事的兴趣,使他们沉浸其中,但在观看过程中,看似短时间内得到了新奇的体验,然而在获得即时的心灵震撼与刺激之后,带来的却是无尽的空虚与失落。这是由于观看电影解说类短视频本身这一行为是“去感官化”的,人们只需盯着屏幕,调动视觉与听觉即可感受其带给心灵的震惊与刺激,即便观看行为中途被某人某事所打断,主体也不会产生太多情绪与记忆。因此,在这个过程中,这段短视频并不会对主体造成任何影响,他很快就会将其抛之脑后,正如学者董传礼(2024)所言,“当用户从短视频文本世界抽离后,大脑却是一片空白,即时文本的浪潮冲刷过后并没有留下太多痕迹。”这是与电影完全相反的。电影本身通过完整的叙事留给观众以自我反思的余地,期待可以对观众产生持续的感知与经验,即“持续性经验使得生命更为充实”。然而电影解说将其压缩在了短短几分钟内,观众无需思考,看似主动实则被动地接受了这些短视频解说的观点,在不断地切换下一个视频的同时无形之中消解了自我思考、自我审视的能力,“在时间快速地接替发生的清醒中,没有什么持续性的东西产生出来”,使观众陷入到一种空洞的持续之中。

2 “重构的空间”:电影解说类短视频的空间异化

“速度不只是让我们更舒适快捷地移动,更重要的是改变了我们观看与构思世界的方式”,社会加速不仅带来了电影解说类短视频的时间异化,同样存在的是空间的异化。它将观众从大银幕拽离,将其视线固定在了几英寸的便携媒介(平板、电脑、手机等)的屏幕之上,解构了传统电影带给观众的视听空间;同时也将观众带出封闭的影院,使观影空间走向了“敞开”的场所之中。

2.1 从“银幕”到“小屏”:视听空间的解构与重建

传统电影的放映媒介是银幕,“银幕被认为是‘电影性’的集中表达”,人们通过银幕的公开展映,感受电影这一视听艺术的独特魅力。电影解说类短视频的出现解构了传统电影的视听空间,将电影从大银幕转向了小屏幕,通过手机、iPad等这样的“小屏”播放,一定程度上消解了电影在银幕播放的视听效果,加剧了电影魅力的消减。电影解说类短视频也正因其“小屏”播放而大受欢迎,人们可以随时随地拿出手机,打开电影解说短视频进行观影行为,原有的视听空间被解构后重建

了新的互动空间，人们游移于短视频与社群互动中，可以一边欣赏解说视频，一边通过评论区、弹幕等多种形式进行交流，为人们打造了“不在场”的“在场”，他们可以随时暂停、快进、重播、滑走，给予了人们更多的自由选择权，这样的互动空间满足了当下加速社会中人们的娱乐需求，但也对观看的沉浸性造成了危害。

2.2 从“固定”到“流动”：观影空间的无处不在

电影解说类短视频“重新定义了传统意义上的‘看电影’空间”，“仿佛是一个德勒兹风格的‘块茎’状结构大脑”。如今，纵然电影院本身带来的体验并未消减，然而数字时代下，技术的飞速发展将观众从影院拉走，改变了其观影的空间，通过电影解说类短视频的观看，人们可以在任何空间内进行电影欣赏行为，也就是说，他们不再仅仅是传统看电影意义上的看客，更是一个主宰着屏幕“在地”流动的决定者。“看电影”的世界已变成“另一个性质的全新的世界”，是与生活环境融合为一体且打破了电影院空间所带来的深度沉浸感。观影空间变得无处不在，人们可以在地铁上、在公交上、在公园里随时随地拿出手机观看电影解说类短视频。

从表面上看，这种新的观影空间的无处不在似乎将观众从固定空间（影院）解放出来，实则是再次将人们困于屏幕与算法之中，在算法的围困与小屏的注视之下，不仅使得人们对电影的感知能力越来越弱，观影这种行为也不再是一种“仪式”，而变成了人们日常生活中下意识的非理性行为，电影解说类短视频已然将观影行为表面化。

3 “共鸣”：克服电影解说类短视频带来的异化

“工具化的现代性模式塑造了竞争、优化、加速的社会趋向，而共鸣关系的建立打碎加速、封闭的现代化模型，释放加速循环的时间结构”。由于在加速社会中，主体与世界的关系逐步异化，因而罗萨提出了“共鸣”这一概念，试图利用“共鸣”去拯救“异化”。在现代社会中，电影解说类短视频将人们的时空异化，人们已然存有强烈的空洞感与失落感，因而“共鸣关系”也许可以缓解人们在电影解说类短视频强烈冲击下的这种空洞。

需要注意的是，罗萨所强调的“共鸣”是一种开放性的，“它并不具体规定人应当如何，而只是提出一个基本的原则以及一种面对生活的新态度”，个人如何与世界产生共鸣感应，这是取决于个人性的，并不存在共

鸣感应的一定产生。因而这个概念无法避免其带有一定的乌托邦色彩，但是，从克服电影解说类短视频带来的“异化”的角度来看，依旧具有一定的参考价值。

4 结语

电影解说类短视频作为一种“速食电影”，在现今的加速社会中为观众提供了一种更便捷的观影模式，将观众从电影院的束缚中脱离出来，丰富了人们的休闲时间，然而其也带了许多亟需警惕的问题，其对时间与空间的异化解构了电影原本的深度与艺术性，导致人们的注意力无法集中，无法深度理解与思考，以至于使其陷入空洞状态，而罗萨的“共鸣关系”或许为这一问题的解决提供了一定的思考路径。针对电影解说类短视频所带来的问题，我们应该时刻保持反思，此类短视频应该正向引导大众去思考、理解电影内涵，而不是打断思考，阻隔人与电影的“共鸣”。

参考文献

- [1] 中国互联网络信息中心：第 55 次《中国互联网络发展状况统计报告》，2025 年 1 月，<https://www.cn-nic.net.cn/n4/2025/0117/c88-11229.html>，2025 年 1 月 20 日。
- [2] 何国威：《从“银幕”到“屏幕”：解说电影类短视频对电影的拆解与重构》，《当代电影》2023 年第 4 期，第 91-98 页。
- [3] [德]哈尔特穆特·罗萨：《加速：现代社会中时间结构的改变》，董路译，北京：北京大学出版社，2015 年，第 126 页。
- [4] [美]大卫·波德维尔、克里斯汀·汤普森：《电影艺术：形式与风格》，曾伟祯译，北京：北京联合出版公司，2015 年，第 24 页。
- [5] [德]哈尔特穆特·罗萨：《加速：现代社会中时间结构的改变》，董路译，北京：北京大学出版社，2015 年，第 94 页。
- [6] [德]韩炳哲：《时间的味道》，包向飞、徐基太译，重庆：重庆大学出版社，2018 年，第 172 页。
- [7] 董传礼：《加速时代的短视频文本即时性：内涵特征与时间症候》，《贵州社会科学》2024 年第 11 期，第 79-86 页。

作者简介：李霏筠，汉族，山西阳泉，硕士研究生，研究方向：广播电视学与数字传播。