

# 鄂西北汽车工业文化遗产活化绩效评价及发展路径研究

吕文卉 张莹\*

湖北汽车工业学院设计学院，湖北十堰，442002；

**摘要：**工业文化遗产不仅是工业文化的核心基石，还成为中国工业进步历程中的显著印记。随着旅游业的蓬勃发展，这些工业文化遗产被赋予了新的生机与活力。为了准确评价鄂西北汽车工业文化遗产活化绩效，立足于经济、社会、文化等五个维度，制定了相应的评价体系。最后，提出了一系列发展策略，主要体现为提升文化价值、传承历史记忆、增进社会福祉、加强社区融合等方面。本研究成果为工业文化遗产活化研究领域的研究增添了新的视角，对于促进遗产活态保护和活化效益的可持续发展具有深远的指导价值。

**关键词：**工业文化遗产；遗产活化；发展路径

**DOI:**10.69979/3041-0673.25.03.059

## 1 问题提出

文化遗产乃是人类历史、文化、艺术的璀璨明珠，蕴含了丰富的民族情感共鸣、社会凝聚力，以及可观的经济发展潜能<sup>[1]</sup>。在鄂西北地区，特别是十堰与襄阳这两座城市，凭借其稳固的汽车工业根基，正逐步演变为拉动该区域经济增长的主要力量，这一地带的汽车工业文化，既留存了地域的历史印记，又彰显了其别具一格的地域风采。鄂西北汽车工业文化遗产，构成了城市发展轨迹中难以磨灭的历史记忆，富含深厚的历史底蕴、文化精髓与技术价值，它们不仅映射出特定工业时代的技术进步与生产能力，还鲜活地描绘了当时社会经济架构与民众日常生活的真实图景<sup>[2]</sup>。这些遗产大多出自“三线建设”这一历史阶段，它们具有鲜明的时代特征和独特的工业韵味，从厂区的布局设计、建筑外观的呈现到产业类型的分布，它们均展示出诸多共通之处，为汽车工业发展的深入探索提供了宝贵的素材。然而，随着城镇化发展更加迅猛，这些珍贵的文化遗产正遭受着被拆毁或改造的巨大威胁。民众对于工业遗产的认知欠缺，未能充分认识到其蕴含的历史意义、文化内涵和社会价值，这无疑进一步加剧了保护与现代化进程之间的冲突<sup>[3]</sup>。

在当前情境下，针对鄂西北汽车工业文化遗产进行活化绩效评价及发展路径的探讨，对于丰富和优化工业文化遗产保护与再生理论体系具有深远意义，同时也为保护工作奠定了坚实的科学基础与决策导向。通过细致分析汽车工业文化遗产活化运作的内在逻辑，并设计一

套科学、具有实用性的绩效评价方法，能够全面、精准地把握活化项目的实践成果及当前面临的难题，从而为后续举措指明方向。此外，深入挖掘其发展路径，将有效促进汽车工业遗产迈向更加稳健、高效的发展轨迹，力求在经济、社会、文化等多个维度上实现其价值的深入发掘与利用。

## 2 鄂西北汽车工业文化遗产活化绩效评价体系构建

### 2.1 鄂西北汽车工业文化遗产活化绩效评价指标确定

本研究融合了定性与定量研究方法，遵循基本原则，为鄂西北汽车工业文化遗产活化设计了一套绩效评价体系。在构建该体系的过程中，主要参考了层次分析法思路，并通过两轮指标初筛来明确关键指标。首先，广泛搜集了多维度的文献资料，从中归纳出了一系列评价指标；随后，与历史、地理等领域的知名专家和学者进行了深入的探讨，对初步归纳的评价指标进行了严谨的筛选与优化，最终，成功构建了绩效评价体系。具体内容见下表。

表 1 鄂西北汽车工业文化遗产活化绩效评价体系

	二级指标	含义
经济效益	旅游收入	评估活化项目所产出的直观经济利润
	游客数量与停留时间	展现项目的吸引程度与访客满意水平
	就业带动	评价该项目对于地方就业情况的促进作用

社会效益	社区参与度	评估居民对项目的认同与参与水平
	公众满意度	公众对于该项目的满意度
	文化教育与传承	评价项目在推广汽车工业文化、提高大众文化修养层面施加的影响
文化效益	历史价值保护	评估项目对历史文化价值保护的贡献度
	文化价值挖掘	评价项目在发掘与呈现汽车工业文化内涵上的成效
	创意活化程度	反映项目在维持原始风貌的同时实施创新活化的程度
生态效益	环境保护措施	评价项目在实施环境保护策略、生态恢复举措等领域的执行力度与效果
	可持续发展能力	评估项目对于推动汽车工业文化遗产持续发展的贡献程度
管理运营	项目管理水平	评价项目管理团队的职业能力和运营效能
	运营模式创新	展现项目在经营模式上的改革力度
	资金利用效率	评估资本运作的效能与投产比重

## 2.2 鄂西北汽车工业文化遗产活化绩效评价指标权重确定

运用层次分析法，借助问卷法，从业内专家群体中搜集了关于各项评价指标相对重要性的评分数据，进而建立判断矩阵。随后，基于此，明确划分了各组成要素之间的相对重要程度。经过这一系列科学严谨的步骤，最终得出了所有指标相对重要性的排列顺序。在众多考量因素中，文化效益（0.223）位居榜首，这凸显了其在文化遗产活化过程中的关键地位不容忽视。这涵盖了维护历史价值、深入挖掘文化内涵以及创新性地活化等多个方面，共同展现了对文化遗产核心价值的高度重视与传承发展。社会效益的重要性同样显著，其权重高达0.215。至于经济效益（0.201），虽然地位也很重要，但在此框架下，其重要性略低于前两者。这揭示了文化遗产活化进程中，经济效益并非首要考量，而是在确保文化遗产核心价值与社会福祉得到保护的前提下，对文化遗产资源进行科学、合理的开发与利用，以推动经济

的长远、健康发展。最后，生态效益（0.195）在文化遗产活化中起到了关键作用，彰显了对环保工作的高度重视，主要目的是维持文化遗产与生态环境之间的共生发展。而管理运营（0.166）则涵盖了项目管理水平、运营模式升级等多个维度，主要目的是借助科学的运营方式，促使文化遗产活化项目的综合利润水平得到显著提升。详细内容如下表所示。

表 2 鄂西北汽车工业文化遗产活化绩效评价指标权重

一级指标	权重	二级指标	权重	综合权重
经济效益	0.201	旅游收入	0.259	0.052
		游客数量与停留时间	0.335	0.067
		就业带动	0.406	0.082
社会效益	0.215	社区参与度	0.332	0.071
		公众满意度	0.229	0.094
		文化教育与传承	0.439	0.073
文化效益	0.223	历史价值保护	0.326	0.066
		文化价值挖掘	0.298	0.084
		创意活化程度	0.376	0.084
生态效益	0.195	环境保护措施	0.429	0.111
		可持续发展能力	0.571	0.056
管理运营	0.166	项目管理水平	0.335	0.053
		运营模式创新	0.321	0.057
		资金利用效率	0.344	0.052

## 3 鄂西北汽车工业文化遗产活化绩效评价结果

采用模糊综合评价法，对鄂西北汽车工业文化遗产活化绩效实施了全面评估，结合总分与各具体指标的考量，为未来战略规划提供了宝贵的参考信息。首先，设定了五个评语集，并分别命名为  $V=\{\text{优秀, 良好, 一般, 较差, 极差}\}$ ，同时，为每个指标层级分配了相应的分数范围，对应的分值分别为 95（91-100），85（81-90），75（71-80），65（61-70），55（50-60）。接着，邀请了多位行业专家对鄂西北汽车工业文化遗产活化状况进行专业评判，并为各个二级指标给出相应的分值。基于专家们的评分结果，构建了一个模糊评价矩阵及评价集，通过严谨的计算与分析，其绩效分值为 72.236，该分数对应中等档次。

根据表 3 可以看出，可以对评价结果进行分级处理：经济效益（70.224），被划分为“一般”级别，这揭示了鄂西北汽车工业文化遗产活化在这一方面的表现尚处于中等水平，具备较大的发展潜力。至于社会效益（74.251），尽管同样落入“一般”范畴，但其得分已逼近“良好”的界限。这意味着文化遗产活化在这一方面已取得了一定成效，但仍需持续努力，以实现更加圆满的发展状态。文化效益（71.361），其评分落在了 71-

80 的范畴内，被划分为“一般”层次。针对文化效益而言，项目在汽车工业文化的保护与传承工作方面已初步显现成果，但仍需进一步强化其深度。至于生态效益（70.032），同样处于“一般”水平，这意味着活化项目在这一方面仍有较大的进步空间。管理运营（69.116），其评价位于“一般”等级中的较低区间。在这一方面，发现活化项目遭遇了多重挑战，如管理缺陷、运营效能处于较低水平等问题，迫切需要实施有力措施进行升级与改进。具体数据如下表所示。

表 3 鄂西北汽车工业文化遗产活化绩效评价结果

	得分	一级指标	得分
鄂西北汽车工业文化遗产活化绩效	72.236	经济效益	70.224
		社会效益	74.251
		文化效益	71.361
		生态效益	70.032
		管理运营	69.116

## 4 鄂西北汽车工业文化遗产活化发展路径

鄂西北地区的汽车工业文化遗产，作为中国汽车工业蓬勃发展的重要标志，不仅积淀了丰富的历史底蕴，还蕴含了独特的文化内涵与社会意义。不过，当前的数据显示，这些遗产在经济、社会、文化、生态以及管理运营等多个方面，均迫切需要进行进一步的优化与革新。为了有效挖掘这些遗产的潜能，并确保其持续发展，制定了一系列具有明确针对性的发展路径。

### 4.1 深化文化效益，传承历史记忆

首先，建造博物馆与展览馆。利用闲置的旧厂房与车间区域，计划创建一座汽车历史博物馆与展示厅，用以呈现汽车工业发展脉络、重大突破及标志性人物的非凡故事。这一举措不仅为游客搭建了一个了解汽车工业历史文化的平台，同时也将作为教育与科研活动的关键场所<sup>[4]</sup>。随后，需要规划一系列文化活动。定期组织与汽车工业息息相关的文化活动，能够有效吸引游客与市民的关注，促使他们更加重视汽车工业文化遗产，进而加深文化传播的广度和社会效应。最后，需加强文化推广的强度。应通过新媒体等多种途径，加大对汽车工业文化遗产的推广力度，以提升公众对这些遗产的认知水平与保护意愿。此外，还可以与教育机构、科研机构等建立紧密的合作关系，共同推进科普知识的普及以及学术交流，进而提升遗产的学术地位和社会知名度。

### 4.2 提升社会效益，增强社区凝聚力

首先，动员社区广泛参与进来。鼓励社区居民积极投身于汽车工业文化遗产的保护与活化工作，通过组织丰富多彩的论坛、展览等活动，加深居民对这些遗产的认识与共鸣。与此同时，也应促使居民参与到遗产的修复与实际应用环节中，从而加深他们的参与热情并增强社区凝聚力。其次，传承并发扬工业的核心价值观。汽车工业文化遗产不仅是老一辈创业者不懈努力与奉献的历史烙印，也是工业精神传承的重要媒介。通过实施活化项目，能够鲜活地呈现这些精神风貌，并激励后代继续坚守勤劳刻苦与勇于创新的优秀传统<sup>[5]</sup>。

### 4.3 强化经济效益，推动产业升级

首先，推进创意产业园区的建设步伐。创意产业园被认为是工业遗产转化利用的重要途径之一。鄂西北地区可以参考襄阳等城市的有益做法，把那些闲置的工业区域改造成创意产业园，从而吸引设计、艺术等多元化创意产业的汇聚。这一举措既为当地开拓了新的经济发展引擎，也有助于提高城市的文化底蕴和创新能力。其次，重点构建适合休闲与游憩的公共区域。通过对废旧铁路线路及其周边地区的改造，能够开发出绿道、线性公园等休闲娱乐场所，这些不仅能够吸引市民和游客的关注，还能进一步推动当地旅游业的蓬勃发展。此外，这些场所同样蕴藏着成为文化活动举办地的巨大潜能，有助于开拓多元化的收入来源。最后，有力推动文化与旅游业实现深度融合。鉴于汽车工业文化遗产所独有的吸引力，计划打造一系列独具匠心的文化旅游项目。通过这种方式，不仅极大地提升了文化遗产的公众认知度和社会效应，还能有效延展游客的驻留时长，并激发他们的旅游消费潜力<sup>[6]</sup>。

### 4.4 注重生态效益，实现绿色发展

首先，推动自然生态的恢复工作。针对废弃工厂区域，将采取多样化的生态恢复手段，目标在于重建植被层与恢复生态平衡，从而提升整体环境质量。此外，探索建设生态公园或绿色休闲区，为民众打造一个集休闲放松与体育锻炼于一体的空间。随后，大力推广绿色技术的应用：

在项目实施阶段，将着重采用绿色技术和绿色建筑材料，旨在减少能源使用量并减轻对环境的压力。最后，必须加大环境监管的强度。构建一套环境监测系统，对项目实施中的环境状况进行定期的检测与评估。同时，



强化与环保部门的协作,确保项目中的环保标准得到有效执行<sup>[7]</sup>。

#### 4.5 优化管理运营,提升项目质量

首先,打造一支专业的团队。集结了一支融合管理与运营精英的队伍,他们承担起项目策划、设计等核心职责。团队成员在工业遗产保护与活化层面需要具备充足的实践经验,以及出色的项目管理能力。其次,健全相关政策。集中力量制定并不断调整相关法律法规,为汽车工业文化遗产的活化提供坚实的法律与政策支撑。同时,深化与政府各职能部门的协同合作,以保障项目的有序推进。另外,强化资金保障同样重要。努力构建一个多元化的资金筹集模式,吸引多元化资本的注入。同时,深化与金融机构的协作关系,争取更多信贷及融资支持。最后,加大监管和评估的力度,建立相应的体系尤为关键,定期对项目进展进行审查与评估。同时,深化与公众的互动,及时发现并采纳有效的应对方案<sup>[8]</sup>。

#### 5 结语

在新中国的成长轨迹中,三线建设运动可谓一项具有开创意义的战略举措,它作为特定历史阶段的独特标志,正悄然隐退于历史长河之中。步入新世纪以来,由于推广工作不足、保护体系的缺失,三线建设运动逐渐从公众的记忆中淡去。针对此现状,应当从经济、社会、文化、生态和管理运营等多个维度出发,加大工业文化遗产的推广、保护及活化力度,为其重新找回活力开辟新的发展途径。

#### 参考文献

[1] 贺小荣,龚洪鑫,史吉志,等.工业文化遗产旅游活化绩效评价及发展进路研究——以湖南醴陵“中国陶瓷谷”为例[J].乐山师范学院学报,2023,38(04):65-

72+77.

[2] 白松强,黎毓.世界遗产视角下中国工业遗产的内涵界定探析[J].湖北理工学院学报(人文社会科学版),2024,41(06):10-16.

[3] 王雪梅,孟尧尧.三线建设文化遗产保护与利用——以十堰市第二汽车制造厂为例[J].湖北工业职业技术学院学报,2024,37(04):36-40.

[4] 马翔宇,王雄.辽宁鞍钢工业文化遗产的利用策略研究[J].文化学刊,2024,(07):119-122.

[5] 陈卓,黄河.城市形象视域下活化利用工业遗产的现实图景与未来路径——以重庆为例[J].重庆社会科学,2024,(03):107-119.

[6] 马天,范素洁.工业遗产旅游地游客体验质量与提升策略研究——以大连市冰山工业文化展览馆为例[J].大连民族大学学报,2023,25(05):444-450.

[7] 韩晗.工业遗产再利用服务新型工业化进程的文化路径及其实现机制[J].东岳论丛,2024,45(02):50-55.

[8] 杜垒垒,段勇.近现代工业遗产的认知与保护之路——兼论我国近现代工业遗产“申遗”的机遇与挑战[J].中国博物馆,2019,(02):16-22

作者简介:吕文卉(1990.04-),女,汉族,湖北十堰人,硕士,讲师,主要研究方向:汽车造型设计、工业文化遗产研究

\*通讯作者:张莹(1982.08-),女,汉族,湖北武汉人,硕士,助教,研究方向:设计方法研究、文化遗产研究

课题项目:湖北省教育厅社科项目-青年项目;名称:文创产业导向下鄂西北汽车工业文化遗产活化研究;编号:23Q173