

高校体育与社区融合发展研究

段雪 张静 王莎莎*

成都大学，四川省成都市，610106；

摘要：随着社会对健康生活方式的重视，高校体育与社区融合发展成为提升全民健康水平的重要途径。本研究探讨了高校体育资源与社区体育需求的有效对接，分析了当前高校体育设施对外开放的现状，提出了促进高校与社区体育资源共享的策略。经调查发现，高校体育资源的开放不仅能够满足社区居民的健身需求，还能促进高校体育设施的利用率，实现资源的优化配置。同时，本研究还探讨了高校体育专业人才参与社区体育指导的可行性，提出了建立高校与社区体育合作机制的建议，为推动全民健身和健康中国战略的实施提供支持。

关键词：高校体育；社区体育；资源共享；融合发展

DOI:10.69979/3041-0673.25.03.023

1 研究背景与意义

1.1 研究背景

为实现《“健康中国 2030”规划纲要》中提出的提升全民健康水平的核心目标，国家体育总局制定了《全民健身计划（2021-2025 年）》^[1]，积极推动健康中国建设。社区作为基层社会组织，在促进全民健康中发挥着关键作用，而大学体育则是提升国民健身能力与健康水平的重要途径。通过社区体育与大学体育的有效结合，能够推动全民健身活动的深入发展，进而提升国民整体体质和健康水平。

就业是关乎民生、民心和国家根基的重大工程，是社会稳定的重要保障。体育专业学生在实践过程中明确职业定位、提升专业技能应用能力以及增强就业竞争力，是实现高质量就业的关键。通过参与社会实践，学生能够积累实践经验，提升实践能力，完善职业素养，进一步巩固专业知识技能，激发自身潜力。参与社区体育服务不仅有助于学生培养社会公益意识和助人为乐的品德，还能锤炼吃苦耐劳的精神^[2]，丰富大学生活，促进综合素质的全面提升。

此外，构建大学体育与社区体育的融合互动发展模式，能够充分发挥学校体育在人力、物力和财力方面的资源优势，推动大学体育资源向社区的延伸与转化，促进大学体育与社区体育的协同发展。这种模式契合全民健身和终身体育的理念，有助于实现学校与社区文化的共同提升。

1.2 研究意义

体育专业学生与社区居民的紧密互动是时代发展的必然要求。体育教育专业的学生具备丰富的专项理论知识、健康知识、专业技能和组织管理能力，能够

为社会体育健身事业注入新的活力。社区作为社会实践的重要平台，为体育专业学生提供了丰富的实践机会^[3]，为其未来就业奠定坚实基础。然而，目前社区在有效平台建设方面仍存在不足，尚未形成完善的体育专业人才输送体系和稳固的对接机制。

大学作为社区体育发展的潜在助力，可以在体育指导人才供给方面为社区提供支持，推动社区体育的可持续发展。通过构建大学、学生与社区之间的深度融合与协同合作机制，能够实现资源的优化配置，推动学校与社区的共同发展，为社会的和谐进步提供有力支持。

2 社区体育发展现状及不足

2.1 社区体育设施的分布与居民利用情况

当前，社区体育资源供给不足已成为建设社区体育文化公园的关键瓶颈。社区体育设施在不同区域的分布存在显著差异，主要集中在新建小区或高档社区，而老旧小区和农村地区则难以满足居民的日常需求。通过对成都大学周边社区的走访了解到，友谊社区是周边唯一适合所有年龄阶段的室外智能健身公园，其中操场、智能健身器材、滑梯以及跑道和篮球场都是对外开放供周边居民使用。而江华社区，只有简易健身器材，面积极小，部分居民会选择到社区进行锻炼，但更多居民会选择饭后“压马路”，这极大的限制了周边居民活动范围。

体育设施的利用效率受多种因素影响。在部分社区，靠近居民楼且环境舒适的健身区域，例如配备健身器材的小广场，居民的使用率较高，尤其在早晚时段，会有大量居民前来锻炼。而一些专业性较强的设施，由于对场地使用规则和运动技能要求较高，只有少数居民使用，大部分时间处于闲置状态。

2.2 社区居民体育活动参与度

不同年龄段的居民体育活动参与度呈现明显差异。老年人是社区体育活动的主要参与者,他们有更多的闲暇时间,且对健康关注度较高,热衷于散步、广场舞、太极拳等活动,参与度相对较高。青少年参与体育活动的情况则参差不齐,学业压力较大的学生参与体育活动的的时间有限,主要集中在周末和假期,参与项目多为篮球、足球、轮滑等。而中青年群体由于工作繁忙,家庭负担重^[4],参与体育活动的的时间较少,参与度较低,即便参与,也多以简单的慢跑、健身操等项目为主。

2.3 社区体育服务的不足与需求

当前,对社区体育服务建设了解到,社区体育指导服务存在显著缺口。服务供给不足,种类有限且质量不高,难以满足居民的多元化需求。专业的体育指导员数量稀缺,无法有效回应社区居民日益增长的健身指导需求^[5]。由于缺乏系统的健康讲座和技能培训,居民在锻炼过程中常出现动作不规范、运动强度不合理等问题。通过走访了解到,目前两个社区都没有专业的指导员,也没有成立相关体育组织管理部门。此外,社区体育活动的组织形式较为单一,缺乏创新性和对不同人群的针对性。例如,针对儿童的体育活动较少,缺乏符合儿童身心发展特点的趣味性项目。与此同时,社区居民对体育服务的需求正日益呈现多样化趋势。一方面,他们希望社区能够增加专业的社会体育指导员,为居民提供科学的健身指导。例如,成都大学有数名具有社区体育指导员证书的老师和学生在这方面做出了积极探索。另一方面,居民期望社区能组织更多丰富多彩的体育活动,以满足不同人群的兴趣爱好。

3 高校体育资源现状及融合优势

3.1 高校体育设施的种类与特点

高校体育设施是高校体育与社区体育融合发展的重要物质基础。高校体育设施种类丰富,涵盖了田径场、球类运动场、游泳馆、健身房、体育馆、武术与体操房以及户外运动场地等多种类型。这些设施不仅满足了高校师生日常教学、课外活动的需求,还通过开放性与公益性的管理模式,实现资源的高效利用与社会共享。

以成都大学为例,该校在体育设施建设方面表现出色,拥有完备的运动场地与设施。校内设有三个标准塑胶跑道运动场、两个标准篮球场以及多个羽毛球和乒乓球。这些场地不仅免费向学生开放,通过预约系统向社会人员开放,体现了高校体育设施的开放性与共享性。此外,成都大学的体育设施预约系统有效提高了资源利用率,为高校体育设施的可持续发展提供了有力支持。

3.2 高校体育师资与学生协同优势

高校体育学院的教师和学生是推动高校体育与社区体育融合发展的核心力量。他们具备专业的体育知识与技能,拥有丰富的教学、训练和实践能力,能够为社区体育活动提供全方位的支持与服务。以成都大学为例,体育学院伍涵盖体育教育、社会体育等多个领域,并聚焦全民健身、健康管理等研究方向,能够为社区体育提供全面的理论与实践支持。

从教师角度来看,高校体育教师是社区体育服务的专业引领者。他们凭借深厚的理论基础和丰富的实践经验,能够为社区居民提供科学、系统的健身指导。

从学生角度来看,高校体育专业学生是社区体育服务的生力军。他们具备扎实的专业知识和较强的实践能力,能够通过参与社区体育活动积累实践经验,提升综合能力。例如,学生可以组成志愿者团队,定期为社区居民提供健身指导服务^[6]。通过这些实践活动,学生不仅能够将所学知识应用于实际,还能增强社会责任感和职业认同感。

高校体育学院的教师和学生和社区体育服务中相互协作、优势互补。教师的专业指导为学生提供了实践方向,学生的积极参与则为教师的教学与科研提供了丰富的素材。通过这种协同合作,高校体育学院能够为社区体育发展注入新的活力,为构建全民健身服务体系奠定了坚实基础。

3.3 高校与社区融合发展优势

高校作为社区体育发展潜在的有力助手,可以在体育指导人才的供给方面为社区体育发展给予服务,有效地促进高校体育与社区融合方面开展积极的实践。学校凭借完善的体育设施,不仅满足了日常教学与训练需求,还向周边社区开放,为居民提供健身娱乐场所,实现了资源高效利用。同时,学校积极引入社区体育人才,并定期组织校内体育教师与社区体育指导员交流经验,提升双方的专业水平。

高校体育专业的师生凭借专业的体育知识和技能,为周边社区提供体育指导、培训和技术支持。例如,学院可以组织师生为学校周边社区开设健身课程、运动技能培训和少儿体适能课程,提升社区居民的体育健康水平。

社区作为学院的教学实践基地,为学生提供了社会实践机会。学生通过参与社区体育活动的组织与管理,积累实践经验,提升综合能力。在此基础上,高校通过提供体育资源和服务,有效提升了居民的体育认知与健康水平,帮助他们养成科学锻炼的习惯,培养健康生活方式。

4 融合发展路径设计

4.1 共生发展导向

以“双向赋能、资源共享”为基础，构建高校与社区深度协作的共生发展系统——高校以专业化资源（体育场馆、师生人力）为社区注入健康活力，社区通过需求反馈、实践场景反哺高校教育创新。遵循以下运行原则：

需求导向原则。通过社区需求调研建立优先级匹配机制，确保 60%以上的公益性资源投向居民基础健身诉求（如老年群体防跌倒训练、青少年体能提升等）。

效率优化原则。以数字化工具（如预约系统动态调控）实现资源错峰利用，推动场馆周转率提升 35%以上、师资服务效能增长 25%。

可持续发展原则。建立“服务-收益-再投入”闭环，将商业增值收入的 20%用于反哺设施维护，15%投入社区体育基金以保障服务延续性。

4.2 分层分类策略

面向差异化的社区需求，形成二级协同服务体系：公益性服务夯实基础供给，准市场服务激活专业价值。

公益性服务聚焦全民普惠性需求。通过财政托底确保服务可及性。以体育场馆免费开放为例，成都大学可推行“3+2”开放模式：结合学校周二下午不排课的特点，每周二晚间（18:00-21:00）及双休日早晨（8:00-11:00）向社区开放田径场、篮球场等基础场地；组织体育专业学生成立“青春健身指导员”团队（每学年服务 160 小时可兑换 2 学分），定期开展广场健身操教学、运动损伤预防讲座等公益项目。

准市场服务面向精细化需求。针对社区品质化、专业化需求，可设计“财政补贴+成本共担”的分摊机制。专项技能培训模块化，打造可复制的课程包体系，如面向青少年的“体态矫正 12 周训练营”（含体测评估、家庭运动处方），定价建议为市场同类项目均价的 50%-70%，由社区健康促进经费补贴 30%，高校人力成本对冲 20%，居民自付 50%。校社合作赛事 IP 孵化，联合开发“社区健康挑战赛”等品牌活动（如家庭趣味田径赛、社区健步走联赛），探索“主办方（高校）-承办方（社区）-赞助方（企业）”三方合作模式，收益按比例分配反哺公共设施维护。

5 结论与建议

5.1 结论

本研究表明，高校体育与社区融合发展是推动全民健身战略、促进健康中国建设的重要路径。通过整合高校体育资源与社区需求，不仅能够有效缓解社区体育设

施不足、指导服务匮乏等现实困境，还能高校体育专业学生提供实践平台^[7]。成都大学的实践案例表明，双方融合具备显著优势：高校的场地、师资、技术可为社区注入科学健身理念，而社区则为高校师生提供社会服务场景与人才培育土壤，形成“双向赋能、资源共享”的共生发展格局。这种协同模式既能提升居民体育素养与健康水平，又能促进学生职业能力成长，同时推动校社文化融合，具有显著的社会效益与教育价值。

5.2 建议

未来需深化“公益+市场”分层服务体系，依托高校资源开放机制，以数字化管理提升场馆使用效率；构建校企合作框架，通过公益服务普惠基础需求、增值服务反哺资源维护；完善政策保障，设立专项基金激励人才输送与设施共建，推动校社长效协同。建议地方政府协同高校建立常态化互动机制，推广多元化实践场景，促进健康治理与人才培养的深度融合。

参考文献

- [1]王凡. 城市社区公共体育服务空间治理研究[D]. 上海体育学院, 2023.
- [2]李先雄, 谢珊. 体育院校学生专业社会实践融入社区体育的发展路径研究[J]. 体育科技文献通报, 2023, 31(08).
- [3]肖奇, 殷志栋, 姜芳, 等. 我院创办体育俱乐部的可行性研究[J]. 中国环境管理干部学院学报, 2006, (01).
- [4]周建华. 41 例住院病人中成药不良反应报告分析[J]. 北方药学, 2019, 16(09): 173-175.
- [5]张杨敏. 延安市社区体育人力资源现状调查与分析[J]. 延安大学学报(自然科学版), 2020, 39(02).
- [6]沈乐群. 新时期城市社区体育公共服务的发展现状与对策研究[J]. 当代体育科技, 2020, 10(22).
- [7]陈丹丹. 太原市高校体育专业学生志愿参与社区体育服务的调查研究[D]. 中北大学, 2015.

项目名称：成都大学 2024 年省级大学生创新训练计划
项目编号：S202411079060

作者简介：段雪（2000.5-），女，汉族，四川泸州，本科在读，研究方向：高校体育与社区融合发展研究
张静（2003.2-），女，汉族，四川广安，本科在读，研究方向：高校体育与社区融合发展研究
通讯作者：王莎莎（1988.9-）女，汉族，湖南浏阳，博士研究生，副教授，研究方向：体育教学与训练