

# “数智化”背景下新商科人才培养策略优化研究

杨博

西安工商学院，陕西西安，710000；

**摘要：**在“数智化”浪潮的推动下，新商科领域对复合型、创新型人才的需求日益强烈。然而，传统的人才培养模式在面对技术变革和商业环境重塑时表现出诸多局限性。文章基于对“数智化”背景的深入分析，从技术驱动、产业转型与教育变革的视角，探讨新商科人才培养的主要挑战与优化策略。研究提出，教育体系亟需加快数字化转型，通过课程体系改革、校企协同创新及数字技术的深度集成，全面提升人才培养的质量和效率。这一研究为高校构建适配于智能化经济环境的人才发展机制提供了新思路，也为未来研究奠定了坚实基础。

**关键词：**“数智化”；新商科；人才培养；策略

**DOI：**10.69979/3029-2700.25.03.036

## 引言

全球经济正在迈向数智化时代，新兴技术的迅猛发展使得商业生态体系发生了深刻变化。在这一背景下，新商科领域对人才的核心诉求也从传统的知识积累转向数字意识、技术应用与跨界创新的能力。然而，现有教育模式在快速变化的数字化场景中往往难以适应，表现出课程设置滞后、实践机会不足、技术融入不够等问题。因此，探索如何构建高效、灵活的人才培养机制成为当务之急。文章聚焦于“数智化”背景下新商科人才培养策略的优化，旨在分析其面临的主要挑战并提出相应解决方案，以期教育体系适应未来发展提供理论依据和实践参考。

## 1 数智化时代与新商科人才培养概述

### 1.1 数智化时代的特征

数智化时代以数字技术与智能技术的深度融合为核心，其特征在全球创新转型中日益凸显。这一时代以大数据、人工智能、云计算、物联网等技术为驱动力，推动了生产方式、商业模式、社会管理和消费理念的全面升级。在数智化的推动下，数据已经成为关键的生产要素，企业通过精确的数据分析和模型预测，实现对市场需求的快速响应与决策优化。同时，智能技术的崛起加速了流程自动化、智能化以及个性化服务的发展，打造出更敏捷、高效且精准的经济形态。与传统的信息化阶段不同，数智化不仅强调技术工具的应用，更注重数据与智能的协同机制，通过对数据资源的深层开发，释放巨大潜能，助力全行业升级。

此外，数智化时代还呈现出技术伦理的复杂性、多领域跨界融合的趋势，以及人机协作模式的深化。这一阶段，技术与商业的边界正在被打破，企业不再局限于

传统的经营框架，而是借助数智化手段重塑价值链与生态系统。与此同时，强化隐私保护、数据安全和技术伦理成为重要议题。数智化的全面渗透要求个体、企业甚至政府在管理、生产乃至社会治理中建立起全新的技术能力与适应策略。

### 1.2 新商科人才培养的内涵

新商科人才培养是数智化时代背景下，高校与社会共同应对商业变革和市场需求的重要战略任务。其内涵不仅体现在对传统商业教育的延续，还在于通过跨学科融合培养面向未来的复合型、创新型“新商科”人才。新商科人才不同于传统商科专业人才，其培养更注重“技术+管理+创新”的有机结合，满足数智化经济对综合技能与实践能力更高的要求。随着大数据与人工智能的普及，单一的管理知识已难以应对复杂的商业情境。因此，具备技术背景并能将其与商业逻辑深度融合的人才需求迅速增加。例如，新商科教育中会强化编程能力、数据分析方法和技术应用，确保学生能够在企业中胜任“技术-业务双驱动”的角色。在数智化时代，市场变化速度极快，传统的理论知识很难完全应对转型中的不确定性。因此，未来商科教育要求学生提升创新思维，掌握动态商业环境中的问题解决能力，特别是在跨文化、跨领域合作中的实际操作能力。

## 2 “数智化”转型下传统人才培养策略面临的挑战

### 2.1 人才培养目标未能紧跟“数智化”市场需求

当前许多高校在人才培养目标的设置上，仍然滞后于“数智化”经济发展的实际需求。传统商科和工科教育的重点，常常局限于理论知识传授，而忽视了对数据技术和商业智能等新兴领域的关注。尽管部分高校在课

程体系中逐步加入了与数字技术相关的内容,但整体的覆盖范围、知识深度以及对具体行业应用场景的整合仍不足。例如,一些商科专业的培养目标仍然偏重传统的市场营销、财务管理和国际贸易技能,而对数据驱动的决策方法、人工智能应用能力或跨界协同创新能力的培养却着墨甚少。在“数智化”的商业环境中,不具备数据素养、缺乏数字技术思维能力的学生往往难以适应就业岗位的实际需求。人才培养目标的滞后,往往会导致毕业生技能结构与企业对复合型数智人才的需求之间存在脱节。

## 2.2 校企合作机制不畅,实践教学成效有限

传统的人才培养体系中,尽管实践教学被普遍提及,但在“数智化”转型的特殊背景下,其局限性也日益显现。当前许多高校的校企合作机制不够顺畅,导致实践教学流于形式,无法有效培养学生的实际操作能力。一方面,企业参与度较低,真正能反映“数智化”行业需求的实践教学项目数量不足;另一方面,高校对于企业的需求响应能力较弱,合作模式依旧以传统实习为主,而对深层次的产学研合作、创新实验项目的探索略显迟缓。此外,部分校企合作项目缺乏长远的规划和针对性,学生在实习或实践中的学习内容往往是单一的任务操作,而非系统的项目管理与问题解决经验。实践教学的这一现状,使得学生在毕业后难以实现与岗位的无缝衔接,无法满足企业对“数智化”技术运用、跨部门协作以及思维创新的高要求。

## 2.3 学生职业素养难以匹配“数智化”标准

“数智化”时代对人才提出了全新的职业素养要求,然而传统人才培养的轨迹使得学生在这方面显得较为薄弱。首先,“数智化”环境需要人才具备较强的跨学科学习能力和终身学习意识,但部分学生习惯于应试教育的模式,在面对快速变化的技术和行业发展时,难以保持主动学习和接受新知识的能力。其次,“数智化”要求从业者具有较高的解决复杂问题能力和创新能力,而当前教育体系仍以知识灌输为主,学生的批判性思维、创造性思维以及自我求解能力发展不足。此外,许多学生对于团队协作、跨文化交流等软技能的掌握存有明显不足。这些软技能在智能化和全球化的职场环境中显得尤为重要,而传统教育模式对此关注较少,显然未能满足学生适应未来职场的需求。

## 2.4 教师队伍结构不适应“数智化”教学需求

教师队伍的结构与能力,是人才培养质量的重要保障。然而,在“数智化”教育需求下,传统的教师队伍同样显现出明显的短板。一方面,许多专业教师的研究方向和学术背景仍然集中在传统领域,对新兴的数字技

术、人工智能和商业智能缺乏深刻理解和实际应用经验。这一现状在一定程度上限制了教师在引导学生培养适应未来数智化发展趋势思维方面的能力。另一方面,高校中愿意尝试跨学科教学的复合型教师团队比例较低,这会直接影响整体课程内容的深度与广度。在数智化教育中,跨学科整合是培养复合型人才的关键,但目前教师队伍的单一性与学科壁垒,导致模块化、碎片化教学问题频发。此外,一些教师对数智化教学工具的接受与适应能力不强,面对利用数据平台、大数据分析工具等技术手段教学的需求,部分教师无法熟练操作,对于新技术在教育领域的价值和潜力缺乏认同感。

## 3 “数智化”背景下新商科人才培养优化的策略

### 3.1 打造多主体参与的协同育人机制

推进新商科人才的培养,需充分发挥产学研结合的优势,构建政府、高校、企业及社会多主体协同参与的育人机制。传统育人模式多以高校为中心,忽视了企业与行业在人才培养中的重要作用;而数智化时代的快速变化,使行业需求具有更高的不确定性和不断演变的特性,这就要求培养机制具有更高的协同效应。例如制定人才培养方案时,邀请企业专家共同参与课程设计,将行业的前沿需求与技术趋势与教学内容对接;通过定期调研市场,确保人才培养与实际岗位需求同步。其次,政府作为宏观调控者,可以通过政策支持、资金扶持、激励机制等手段,搭建多主体合作的平台,促进高校与企业间资源共享,推动新商科教育的产教融合。最后,多方协作也应形成动态反馈机制,学生通过实习、企业项目实践等方式获得真实的经历,并将问题和建议反哺至教育培养环节,进一步完善协同育人体系。

### 3.2 制定阶段推进的数智化转型方案

新商科教育在数智化的大趋势下需实现全面转型,但此转型应是分阶段、系统性的重要工程,而非一蹴而就。高校应结合自身特点及区域经济发展要求,制定清晰的数智化转型路线图。第一阶段应是基础阶段,聚焦基础设施建设与教学资源的现代化,包括引入智能学习平台、大数据分析工具及配套教学设备,为数智化教学实践奠定技术基础。同时,建立相关制度确保转型有据可循。第二阶段是深化阶段,以数字技术为核心,逐步将传统课程体系向数智化转型,重点引入适合电子商务、财务智能分析、消费者洞察等领域的数智化课程,并完善现有的学科体系。最后,高校应进入品牌化阶段,通过建立跨校、跨国协作,培养具有国际化竞争力的新商科人才,构建区域乃至国家级的新商科教育标杆。分阶段推进不仅确保数智化转型的稳步实施,也避免因资源

不足或盲目追求前沿技术而导致的教育质量下降。

### 3.3 推动新商科数智化课程教学创新

课程是人才培养的核心，而数智化背景下的新商科教育，无疑需要革命性地调整传统课程模式，探索更加创新的教学方法，以实现理论与实践的深度融合。高校应开发模块化、跨学科的课程内容。在数智化的商业环境中，单一领域的知识难以适应复杂的问题解决需求。因此，可将经济学、金融学、信息系统管理等学科内容进行整合，以企业运作中的实际案例为主题设计课程模块。其次，应充分利用现代教学手段，例如通过人工智能、大数据分析平台模拟真实商业场景，学生可以在虚拟商业环境中进行决策并体会数智化思维模式的实际运用。此外，翻转课堂、混合式教学（线上与线下结合）等模式也大有可为，这不仅激发学生的主动学习热情，还能让他们更全面地理解数智化课程内容。教学内容的动态更新也是一项关键任务，高校应定期对课程内容进行审核和修正，引入行业中最最新的数智化技术与案例，确保知识与实际匹配度始终领先于市场需求。

### 3.4 设计新商科数智化实践教学体系

实践教学是培养学生专业能力的重要环节，针对新商科教育，高校应打造一套全链条的数智化实践教学体系，从校内实验实训，到社会化实践，再到创业创新支持，全面覆盖学生的成长路径。具体来说，校内应设置虚拟仿真实验室、智能商业数据分析平台及跨学科实践中心，以支撑学生进行线上线下相结合的实践项目。同时，高校可以通过与企业合作打造“实践学分制”，将企业的真实项目，如市场推广、供应链优化等，转化为学生的实践课程。这样的合作既为学生提供了深度接触数智化实际商业环境的机会，也增强了其就业竞争力。此外，还应强调创业创新教学的支持体系。例如，设立以数智化为主题的创业孵化中心，为学生提供资金、资源与指导支持，使其探索创新型商务模式，提升创新创业能力。

### 3.5 强化新商科数智化教师队伍建设

优质的人才培养离不开高水平的师资队伍，数智化背景下，教师的角色不再是单纯的知识传授者，而是知识整合者、技术指导者和实践引领者。因此，建设一支具备数智化理念的新型师资队伍至关重要。高校应通过引进与培养并重的方式，建设师资梯队。一方面积极引进拥有企业实践经验、掌握数智化核心技术的高端人才；另一方面鼓励现有教师通过企业挂职、专业培训、与行业深度交流等方式提升其数智化能力。其次，还应搭建

跨境合作的教师培训平台，与国际知名高校或科研机构合作，借鉴国际一流数智化教学经验。在师资结构上，既需学术型教师，也需要应用型教师，以实现理论与实践的教学融合。更重要的是，通过建立教师激励机制，例如提供专项科研资金支持数智化课程开发，以及对优秀教师的教学改革与实践创新成果予以奖励，促进教师积极参与到新商科数智化教育改革中。

## 6 结束语

“数智化”背景为新商科人才培养带来了前所未有的机遇与挑战。通过改革传统课程体系、引入智能化工具、加强校企合作等创新实践，高校可以更有效地应对数字化转型的需求，推动教育和产业的深度融合。文章的研究表明，优化新商科人才培养策略需以技术为引领，以实践为导向，以培养复合型人才为目标，从而充分释放“数智化”时代的教育潜力。未来，随着“数智化”技术的加速迭代和全球经济格局的深刻变革，新商科人才培养策略的优化探索可进一步结合细分产业趋势及区域经济特点不断推进，为教育体系更好地适应未来商业变革提供更加坚实的理论支撑和更具前瞻性的实践指引，为经济社会的高质量发展注入新动能。

## 参考文献

- [1] 麦肯锡. 中国连锁经营协会. 四大趋势重塑中国零售市场, 行业深度拥抱数字化转型——2022 年中国零售数字化白皮书[R]. 2022-07-28.
- [2] 曹颖. 应用型本科高校: 新商科人才培养教学体系构建与探索[J]. 科技创新与生产力, 2021(02): 105-107.
- [3] 徐志群, 施中云. 高职连锁经营管理专业工学结合人才培养模式研究[J]. 全国商情理论研究, 2021, (16): 6768, 85.
- [4] 何承芳, 高捷闻. 新零售下营销类人才培养模式研究[J]. 北京印刷学院学报. 2019, (8): 67-70.
- [5] 叶刘琴, 汪卫星. 高职院校的教学模式改革与实践[J]. 广西科学院学报, 2011, 27(03): 284-287.

作者简介: 杨博(1994 年-), 女, 汉, 山西临汾人, 硕士研究生, 中级会计师, 西安工商学院, 讲师, 研究方向: 财务管理、数智财务。

基金项目: 西安工商学院校长科研基金资助项目“数智转型背景下高校商科人才培养实践课程体系建设研究”研究成果(项目编号: 22YZZ07)