

《〈黑格尔法哲学批判〉导言》分析及其当代价值

张文

山西师范大学，山西太原，030032；

摘要：《黑格尔法哲学批判导言》作为马克思主义经典文献，展现了马克思从宗教批判出发，逐步深入到对德国当时的政治体制和哲学思想的批判，最终指向人类解放和完全自由的终极追求。马克思通过连续的批判与分析，激发了人们无产阶级意识的觉醒，并强调了哲学与无产阶级联合的重要性，为社会解放提供了关键的思想指引。这篇文章的思想深度和广度在今天依然有着重要的时代意义。

关键词：批判；黑格尔法哲学；无产阶级革命

DOI：10.69979/3029-2700.25.02.067

引言

19世纪，资本主义经济在全球范围内迅速扩张。资产阶级为了自身的利益，不断剥削和压迫工人阶级。工人的生活极其艰苦，不仅要长时间的高强度劳动，还要面对低廉的工资、恶劣的环境。社会财富分配两极分化，少数资产阶级掌握绝大部分财富，大部分工人阶级生活穷困潦倒，两个阶级之间的矛盾日益尖锐。工人阶级渴望改变自身的境遇，逐渐在全世界范围内掀起了无产阶级革命的浪潮。

在19世纪的德国，封建专制政权对人民实施了严格的控制，并采用了多种手段来压制那些追求进步的知识分子，从而剥夺了公民的基本权利和自由。由于持续不断的战乱和封建阶层的压制，德国在经济发展方面明显落后于其欧洲的邻国，如英国和法国。在这样一个特殊时期，德国社会处于动荡之中，各种思想文化相互碰撞，导致德国人民对自身前途产生迷茫感，同时也给当时的政治带来很大影响。进而，封建统治者开始借鉴欧洲其他国家的经济改革模式，逐渐向资本主义的经济结构转变。在这一过程中，资产阶级的政治思想逐渐形成。德国社会发生了翻天覆地的变化，资本主义萌芽发展，阶级结构也随之发生改变，为马克思的革命思想提供了坚实的理论基础和明确的现实基础。

19世纪，德国哲学迎来了迅速发展的黄金时期，这一时期涌现出了一批对后世产生深远影响的哲学家。在这些杰出人物中，黑格尔是德国哲学史上最重要的人物之一。黑格尔的体系，甚至在某种程度上已经被推崇为普鲁士王国的国家哲学！他的思想不仅在当时，而且在之后的世纪里，都持续地激发着人们对哲学、政治、社会和文化等领域的深入探讨和研究。马克思批判继承了

黑格尔的思想，他系统地研究过黑格尔的著作，并在此基础上进行了深刻的批判和超越，形成了自己的哲学体系。

1 宗教批判

宗教在西方国家占据重要地位，它不仅严格控制着人们的物质生活，还控制着人们的精神世界，逐渐将人们变成从属于宗教信仰的、无意识的工具。人们之所以信仰宗教，是因为他们经历了现实的痛苦，并且找不到解决办法，宗教成为那些还没有找到自我或又迷失了自我的人的自我意识。宗教能抚慰受苦受难的心灵，但却不能通过逃避现实、抱有幻想来摆脱现状。宗教是人创造出来的，不能被宗教所裹挟控制。因此，为了消除人们对宗教的依赖，解除统治阶级利用宗教对人民的压迫，他不仅要批判宗教，还要对宗教产生的现实世界进行批判。

马克思并没有将对信仰和宗教的批判理解为反对人们的宗教信仰或信仰权利，而是批判了宗教对人们的过度束缚，批判了人们对宗教的过度迷恋，导致现实失去了价值。他认为，宗教是还没有获得自身或已经再度丧失自身的自我意识和自我感觉，文中反复强调“人的解放”和“人的现实”，即通过科学的理论和精神力量引导人的意识走出宗教束缚，实现人的真正幸福。

马克思的宗教批判无疑是具有超越性和先进性的，但马克思为什么要进行宗教批判呢，毕竟导言的开篇即点出，对宗教的批判已经结束了。并且，德国著名思想家费尔巴哈，已经对德国的宗教进行了批判。马克思认为，费尔巴哈等人对当时德国的宗教批判做出了重要贡献，他们通过揭露神的虚构的本质，直接批驳了宗教。然而，这种批判只是宗教批判的一个重要部分，而不是

最终结果。马克思强调需要超越这一阶段，进入下一阶段，思考如何有效地利用宗教批判来解决德国的现实问题，而不是仅仅停留在理论批判的层面。

2 政治批判

从《导言》的第一句话开始，马克思就把德国作为他的出发点。因此，分析马克思作导言时德国的情况非常重要。在经济上，德国饱受封建主义之苦。德意志尽管在中世纪曾经执欧洲之牛耳，然而在走出中世纪、向工业社会迈进的过程中却明显地落后于英国乃至法国。到 18 世纪末，德国还是一个农业国，农业是主要经济部门，在此期间，英法等资本主义“先发”国家，大力发展工业，秉着自由贸易的原则，向世界倾销商品。然而，德国的工业化进程才刚刚起步，无力与先进国家相抗衡。

从意识形态的角度来看，各方都渴望社会变革。随着工业的发展，机器的使用越来越频繁，工匠、手工业者的生存空间越来越狭小。工厂的工人处境更加悲惨，他们只能任凭工厂主的盘剥，不得不接受长时间的工作和低廉的工资。在当时的德国农村，农奴制度并未彻底废除，地主仍然拥有封建特权，农民不得不履行封建义务。1843 年到 1847 年，德意志许多地方发生饥荒和马铃薯疫病。因此 1847 年，各地多次爆发因饥荒而产生的暴动，商店被饥饿的群众扫荡一空，警察和军队甚至难以应付。此外，德国资产阶级憧憬资产阶级革命，希望德国也能像英法等国一样，自由和平等成为社会的一部分。但这一阶级具有软弱性和妥协性，只希望德国能够以某种并不激烈的方式进行改革。

最后，在哲学层面。德国古典哲学是西方哲学极其重要的历史成就，18 世纪末至 19 世纪的上半叶，德国古典哲学统治了欧洲哲学，它的主要成就是用辩证法代替了形而上学。马克思认为，德国在经济和政治上落后于同时代的英国和法国，但在哲学上却与它们不相上下。从康德到费希特、谢林、黑格尔、费尔巴哈，德国古典哲学为德国 1848 年资产阶级革命完成了思想准备。

正是在这样的社会背景下，马克思强调对德国制度的反抗。这说明马克思意识到了必须采取行动推翻落后的社会制度，仅仅局限于宗教批判是不够的。光是思想力求成为现实是不够的，现实本身应当力求趋向思想。德国为政治制度所累，工业化进展缓慢，人民的生活水深火热。于是，不同于费尔巴哈，马克思以宗教批判为基础，落到对德国政治制度的批判。人的自我异化的神圣形象被揭穿以后，揭露具有非神圣形象的自我异化，

就成了为历史服务的哲学的迫切任务。于是，对天国的批判变成对尘世的批判，对宗教的批判变成对法的批判，对神学的批判变成对政治的批判。马克思主张，要让人民意识到受压迫的事实，激起人民改变现状的愿望。只有受压迫者意识到自己的困境，才能真正寻求解放的道路，推动社会进步。

3 哲学批判

德国社会发展落后，但其哲学却与时俱进。在政治落后与哲学进步并存的德国，马克思对黑格尔法哲学的批判是其对德国社会批判的重要组成部分。

早期的马克思受到康德和费希特等哲学家的影响，后来马克思转向黑格尔，告别了一般的浪漫主义、宗教、神秘主义，走向了蕴含辩证法色彩的客观唯心主义。在马克思的学习过程中，他始终坚持着彻底的批判精神，当他逐步意识到抽象思辨的黑格尔法哲学对现实的远离以及不触动社会根基的保守主义，他没有迷失于权威，而是不断提出质疑，探寻真理。

只有真正表征时代精神的哲学，才能使人得以解放。哲学思想既是从现实中生成的，又引领着现实。哲学思想往往源于对现实世界的深刻观察和反思，它从人类的生活实践、社会结构、文化传统以及自然界的规律中汲取灵感，形成对世界的基本理解和解释。然而，哲学思想的作用远不止于此，哲学不是后见之明，而是改变现实与创造现实世界的观念与方法；不仅仅是对现实的被动反映，更是对现实的主动塑造。哲学通过批判和分析，揭露现实中不合理的社会现象和思想观念。这种揭露，使得人们能够认识到现实世界中的矛盾和问题，从而有追求更美好世界的愿望和行动。

4 批判的终点都是个人解放

在进行了宗教批判、政治批判、哲学批判后，马克思探讨德国解放的现实可能性。马克思认为，要解决现实德国社会的众多物质利益问题，就必须进行一场彻底的、最终的革命。在一场旨在解放全人类的革命过程中，德国必须走上一条彻底改变社会状况的激进道路。德国人的解放就是人的解放。这个解放的头脑是哲学，它的心脏是无产阶级。马克思强调，现实革命的力量不可能存在于在市民社会中活动的个别资产阶级身上。这社会阶层拥有私有财产，享受着现存秩序的好处，因此他们既没有暴力革命的意识，也没有放弃现有财产和特权的勇气。只有市民社会中的一个特殊阶级，即无产阶级，才能领导一场真正的革命。由于无产阶级没有私有财产和特殊利益，因此具有深刻的革命斗志和不可动摇的勇

气。

马克思阐述了无产阶级作为革命领导阶级的巨大优势。第一个是他们极端贫穷，因为他们除了自己以外一无所有。无产阶级除了自己的劳动力以外，几乎没有任何财产或资源。因此，他们不得不出卖自己的劳动力以换取基本的生存。第二个是无产阶级能够唤起他们自己和群众的直接热情，唤醒所有被压迫群体的战斗精神。与资产阶级的妥协和胆怯相比，作为革命的领导阶级，无产阶级具有大无畏的革命精神，这样，工人阶级就可以把人们团结起来。第三是可以与哲学相统一。哲学将工人阶级视为物质武器，同样，工人阶级也将哲学视为精神武器，为革命的胜利做出贡献。哲学是解放思想，而无产阶级是解放力量，那么人类真正解放的关键就在于无产阶级与哲学的结合。哲学的变革作用需要通过工人阶级的实践活动来实现。工人阶级作为社会生产力的主要承担者，他们的解放斗争不仅是经济和政治的斗争，也是哲学理念转化为现实力量的过程。工人阶级的解放斗争需要哲学提供理论指导和支持。哲学提供了对资本主义社会深刻批判的工具，帮助工人阶级认识到自己的历史地位和解放的可能性，激发他们的阶级意识和革命意志。

5《〈黑格尔法哲学批判〉导言》的当代价值

在《导言》中，马克思对德国的宗教、政治和哲学进行了详细的描述和批判。他强调人类解放的必要性，同时对无产阶级群众的力量表现出高度重视，这一观点具有鲜明的人道主义色彩。《导言》发表至今，虽然已经被反复研读，但其中蕴含的思想仍然熠熠生辉，应该深入挖掘它的价值，以指导我们的实践。

理论与实践相结合。在《导言》中，马克思明确指出，单纯的理论批判并不能直接转化为社会变革的力量，理论的光芒必须通过实践的火焰才能照亮现实，点燃变革的火花。对天国的批判变成对尘世的批判，对宗教的批判变成对法的批判，对神的批判变成对政治的批判，理论批判虽然能够揭示现存社会制度的不合理性和矛盾，但只有当理论转化为群众的行动指南，激发人们改变现实的决心和勇气时，才能真正发挥其作用。因此，不能局限于纯理论的可能性，也不能盲目地投身于实践，而应该把理论和实践结合起来，重视理论对实践的指导作用，才能发挥其改造世界的力量。

具有明确的方向性。《导言》具有明确的方向性，

这种方向性体现在马克思对于宗教批判、政治批判和哲学批判的系统性的递进展开。宗教批判是一切批判的前提，通过对宗教的批判，马克思将人们从宗教的幻想中拉回现实的此岸世界，使人获得部分的自由和解放。接着，马克思通过政治批判，向德国的政治状况和现存的旧制度开火，让人们意识到旧制度的压迫，进而反抗压迫中爆发。最后，马克思通过哲学批判将所有批判提高到真正人的问题，为人们摆脱现实枷锁提供了理论基础。他提出，德国解放的实际可能性，就在于一个被彻底的锁链束缚着的阶级，即无产阶级。无产阶级只有解放全世界，才能解放自己。

敢于批判，敢于斗争。黑格尔是德国古典哲学的集大成者，尤其是他的辩证法，不仅达到欧洲哲学史上前所未有的高度，而且成为马克思主义的重要源泉之一。然而，马克思并没有被黑格尔的权威所迷惑，他通过深入的思考和广泛的学习研究，提出了自己独到的见解和合理的质疑。这种批判精神需要保持清醒的头脑，不盲从、不迷信，敢于批判、敢于斗争，这样，实践与理论才能不断前进，才能推动个人成长和社会进步。

参考文献

- [1]《马克思恩格斯选集》第四卷，北京：人民出版社，2012年，第220页。
- [2]《马克思恩格斯选集》第一卷，北京：人民出版社，2012年，第1页。
- [3]郑寅达：《德国史》，北京：人民出版社，2014年，第214页。
- [4]《马克思恩格斯选集》第一卷，北京：人民出版社，2012年，第11页。
- [5]《马克思恩格斯选集》第一卷，北京：人民出版社，2012年，第2页。
- [6]《马克思恩格斯选集》第一卷，北京：人民出版社，2012年，第16页。
- [7]《马克思恩格斯选集》第一卷，北京：人民出版社，2012年，第16页。
- [8]《马克思恩格斯选集》第一卷，北京：人民出版社，2012年，第12页。

作者简介：张文(1998)，女，汉族，河北廊坊人，硕士研究生，山西师范大学，研究方向为马克思主义中国化。