

扎西会议研究综述

肖鹏

昭通卫生职业学院 公共卫生学院，云南昭通，657000；

摘要：扎西会议具有重要历史地位及时代价值，在促成伟大转折中起着不可或缺的作用。数十载以来，关于扎西会议的研究成果相继问世，为全面研究扎西会议提供了丰富的学理思考和视角方法论，文章系统梳理部分学者观点，尝试窥探扎西会议研究概貌。

关键词：扎西会议；研究综述

DOI：10.69979/3041-0673.24.11.036

近年来，伴随现代史研究的深入发展以及地方红色资源挖掘意识的觉醒，扎西会议逐渐得到史学界研究关注。但较于遵义会议，扎西会议作为现代史重要会议之一，其未能得到历史研究与现实聚焦的“应有对待”，依据现有文献成果，有关扎西会议的研究概貌可做如下综述及尝试性述评。

1 扎西会议研究综述

1.1 研究力度不够、热度偏低

其一，研究文献产量反衬研究力度不足。截止2025年1月中上旬，在中国知网以“扎西会议”作为主题检索，可在总库找到各类文献193篇。作为对比，在中国知网以“遵义会议”作为主题检索，各类文献共计3588篇。无需多言的是，后者不仅在研究文献产量上“完胜”，同时作为历史教育的常识，在国民认知层面具有绝对话语权，而扎西会议却远未能如此。

其二，研究成果年度分布亦展露其热度处于“不温不火”。研究分析发现，研究文献年度分布有“断篇”亦有“峰值”，比如1985、1987、1988这3年出现研究文献“断篇”，20世纪的1996年出现“峰值”，新世纪以来出现多个年度文献数量突破两位数，比如2006、2015、2016年，2021年20篇文献是新世纪以来的“峰值”。可见，无论是研究文献总量还是文献年度分布情况，都能侧面窥见出扎西会议研究力度不够、热度偏低的现状。

1.2 关于扎西会议内容的研究

部分研究者对扎西会议的主要内容作了如下提炼，其中具有代表性的为程中原的“三点”^[1]、余乐庆的“三点”^[2]、于东的“六点”^[3]、侯兴福，郑汕的“七点”^[4]、

王刚的“八点”^[5]。除此之外，中央宣传部宣传教育局编写的《中国红色旅游》一书中，对扎西会议的主要内容展开过提炼总结，即“红军整编、机关精简、连队充实、增强部队机动性和作战力。”^{[6]P139-140}可见，学界关于扎西会议内容的研究提炼，与云南省扎西干部学院开展党员干部教育中的教学内容及扎西会议纪念馆中关于扎西会议内容的总结不谋而合，这也彰显着对扎西会议的内容研究取得“共识性”成果。

1.3 围绕扎西会议重要性的论争

基于对扎西会议史实及内容的了解，于东^[7]、张劲^[8]、余乐庆^[9]、叶晖南^[10]、陆素红^[11]、张云和，张广宇，韩洪泉^{[12]P58-59}、王刚^[13]、侯兴福，郑汕^[14]、王新生^[15]、刘家贺^[16]、冷松^[17]等研究者在其研究成果中提出了对扎西会议重要性（意义）的学术性表述。这些观点逻辑上具有严密性，立论上贴合史实，对于科学认识扎西会议历史意义具有重要学理价值。

1.4 关于扎西会议历史地位的讨论

程中原认为扎西会议是“遵义会议的继续和最后完成；为全党、全军实现伟大的战略转变进行了切实的指导和具体的部署。”^[18]李申文，张静涛从“组织上、军事上、军队战斗力”^[19]等方面对扎西会议的历史地位展开论述。叶晖南强调，“扎西会议是红军长征途中召开的一次重要会议，会议的成功对于中国共产党完成第一次历史性的转变，从幼年走向成熟起到了重要作用。”^[20]徐波的观点更显“激进”，指出扎西会议其作用等同于遵义会议，因而其命名应该为“遵义——扎西会议。”^[21]张正光的观点与徐波的提法相较之则显现“中肯”，其指出，“扎西会议是遵义会议的继续和最后完成。”并提出三点看法进一步辅助解读，“首先，遵义会议作

为史上的一次历史转折的重要会议的历史地位已经确立,但是不能据此否认扎西会议在这次历史转折中的重要作用;其次,扎西会议虽然承接了遵义会议的一些重要议题,并最后完成了《遵义会议决议》,但是也不能就此把它抬高到等同于,甚至取代遵义会议的地位;最后,扎西会议可以被认定为是史上的一次重要会议,因为它是遵义会议的继续和最后完成,为全党全军最终实现伟大的历史转折进行了具体部署。”^[22]

言而概之,当前史学界关于扎西会议历史地位的论争基本上达成了一个“共识性观点”,即“扎西会议是遵义会议的继续和完成”。基于现有研究史料及成果判断,当前史学界关于扎西会议历史地位的判定无疑是合理且符合历史实际的,这种定位既肯定了扎西会议的历史地位,同时也规避了部分学者因“证明心切”而提出的部分“雷人”论调的历史唯心主义错误,真正达到了认识历史以还历史真相的功用,对后续研究扎西会议也提供了合理的历史范式。

1.5 关于扎西会议精神的研究

有关扎西会议精神的研究提炼,有两篇文献做出了精炼的陈述,学者陆素红将其提炼为“坚定的革命理想和信念、坚持正义事业必定胜利的精神,坚持独立自主、实事求是、一切从实际出发的精神,顾全大局、严守纪律、紧密团结的精神。”^[23]另外,中共云南省委党史研究室于2016年8月8日在云南党史网发布的一篇名为《扎西会议与扎西精神》的文献,该篇网文对扎西会议精神的科学内涵做了如下概括,即“实事求是、坚持真理;维护团结、顾全大局;不怕牺牲、忠诚担当。”^[24]

2 扎西会议研究述评

2.1 研究述评

综合当前学术界对扎西会议研究成果的研读与梳理,对扎西会议的研究现状、主要内容、历史作用(地位、意义)、扎西会议精神等,史学界已取得一定成果,这对于科学认识扎西会议具有重要理论参考价值。然而务必重申的是,对史实的探究其目的不应仅局限于叙述并还原历史的来龙去脉与纵横经络,更应该深挖历史中蕴含的丰富智慧及当代价值,助力社会主义精神文明建设。

2.2 关于扎西会议精神的尝试性提炼

1. 践行真理、实事求是的科学精神

20世纪30年代的中国共产党是共产国际的一个东方支部,故此,中国共产党应服从并执行共产国际的指示和决议。然而,中国共产党坚持真理而不是所谓的“理论逻辑”,基于共产国际的代表(负责人)博古在第五次反“围剿”当中所犯下的军事错误对革命事业造成巨大损失,通过会议(民主)形式对共产国际派来对中国共产党进行指导的博古进行了替换,这是中国共产党处理中国问题时的实事求是,充分展现了中国共产党人始终相信马克思主义科学理论不是教条而是方法,始终坚持马克思主义的真理性,始终坚持马克思主义实事求是这一理论精髓。从中国国情出发,而不是从本本出发,在特殊历史背景下召开扎西会议,作出重要决策部署,在危难时刻用实事求是的生动实践促成伟大转折,生动实践了践行真理、实事求是的科学精神。

2. 对错分明、民主团结的统战精神

中国共产党是信奉马克思主义科学理论的政党,是爱憎、是非分明的政党,在错误面前敢于亮明态度、划清界限。同时对于犯了错误的同志又会使用民主方法进行教育,善于开展统战工作,为达成党的既定目标团结一切可以团结的力量,最大限度达成“惩前毖后、治病救人”目的的同时增强组织力量。依据史料研究发现,扎西会议上博洛交权后,中共中央并没有把博古排挤在外,而是让其继续担任红军总政治部代理主任,使其有职有权的继续开展工作。与此类似的是,基于何凯丰在遵义会议上仍然固守其错误立场、态度,中央做出了撤销其红九军团中央代表的任职,当然,在做出这种决定以后并未对其歧视、打击,而是通过民主方式引导他,使其觉悟。当党中央及红军转移到扎西,其承认了个人错误,态度也实现了转变,中央又恢复其之前被撤销职务。在严峻的战争环境中,扎西会议对坦诚接受党组织批评有错误的同志,让他们改正错误,自觉回到正确的路线上来,踏实、勤恳地为党的革命事业工作,这为扎西会议后红军长征思想和行动的空前团结和统一,对长征胜利奠定了坚实的思想和组织保障基础。

3. 呕心沥血、追求胜利的牺牲精神

遭遇遵义会议后党所面临的险恶局势,假如精神上缺了钙,就要患“软骨病”,就会与敌人妥协,将党的命运、中华民族的命运交由他人之手,就必将遭遇事业失败,缺失在面临生死抉择时为了主义英勇就义的气魄与精神,便不会有长征的胜利、新民主主义革命的胜利,

也就没有站起来、富起来、强起来这一人类华章的中国实践。

因此,不仅要重视扎西会议精神的研究,还要让其成为学术研究热点,更应该成为国民教育体系中的历史常识,充分利用扎西会议所蕴含的丰富精神为社会主义精神文明建设、大学生思想政治教育工作服务。

参考文献

- [1]程中原.论扎西会议的历史地位[J].中共党史研究,1989(04):46-50.
- [2]余乐庆.扎西会议的历史地位新探[J].昭通师专学报,1992(01):70-73+77.
- [3]于东.如何评价扎西会议[J].中共党史研究,1997(03):77-79.
- [4]侯兴福,郑汕.扎西会议学术研讨会综述[J].军事历史,1996(06):17-18.
- [5]王刚.扎西会议述评[J].中国井冈山干部学院学报,2015,8(02):79-83.
- [6]中共中央宣传部宣传教育局.中国红色旅游[M].北京:学习出版社,2008,139-140.
- [7]于东.如何评价扎西会议[J].中共党史研究,1997(03):77-79.
- [8]张劲.遵义会议与扎西会议应该“合二为一”[J].中共贵州省委党校学报,2015(05):114-118. DOI:10.16436/j.cnki.52-5023/d.2015.05.019.
- [9]余乐庆.扎西会议的历史地位新探[J].昭通师专学报,1992(01):70-73+77.
- [10]叶晖南.扎西会议在中共完成第一次历史性转变中的作用[J].上海党史与党建,2014(03):14-16. DOI:10.14019/j.cnki.cn31-1856/k.2014.03.012.
- [11]陆素红.从本质上认识扎西会议及其历史地位——基于1984—2015年中国知网收录文献分析[J].传承,2016(04):37-39. DOI:10.16743/j.cnki.cn45-1357/d.2016.04.014.
- [12]张云和,张广宇,韩洪泉.中国人民解放军军事文化遗产[M].上海:上海大学出版社,2007,58-59.
- [13]王刚.扎西会议述评[J].中国井冈山干部学院学报,2015,8(02):79-83.
- [14]侯兴福,郑汕.扎西会议学术研讨会综述[J].军事历史,1996(06):17-18.
- [15]王新生.扎西会议再研究[J].中国浦东干部学院学报,2015,9(03):49-58.
- [16]刘家贺.扎西会议在中国革命史上的重要作用——兼论扎西会议是遵义会议的继续和最后完成[J].党史博采(理论),2015(05):13-14.
- [17]冷松.扎西会议——遵义会议的继续和发展[J].昭通师专学报,1992(01):74-77.
- [18]程中原.论扎西会议的历史地位[J].中共党史研究,1989(04):46-50.
- [19]李申文,张静涛.浅谈扎西会议及其意义[J].云南师范大学学报(哲学社会科学版),1991(03):6-9.
- [20]叶晖南.扎西会议在中共完成第一次历史性转变中的作用[J].上海党史与党建,2014(03):14-16. DOI:10.14019/j.cnki.cn31-1856/k.2014.03.012.
- [21]徐波.论一九三五年中国革命历史转折问题[J].党史研究与教学,1993,(1):1-8.
- [22]张正光.论历史转折中的扎西会议[J].观察与思考,2016(01):105-108.
- [23]陆素红.从本质上认识扎西会议及其历史地位——基于1984—2015年中国知网收录文献分析[J].传承,2016(04):37-39. DOI:10.16743/j.cnki.cn45-1357/d.2016.04.014.
- [24]http://www.ynds.yn.gov.cn/html/2022/zhaihuiyi_0708/1158.html
- 作者简介:肖鹏(1994年12月),男,汉族,贵州盘州,昭通卫生职业学院,讲师,思想政治教育硕士,从事思想政治教育、学生管理研究。
- 课题项目:昭通卫生职业学院2024年度校级课题《扎西会议的历史意义及其大学生思想政治教育价值研究》,课题编号:202425。