

高中思政小课堂与社会大课堂相结合的路径探索研究

陈荟蔓

西华师范大学，四川南充，637000；

摘要：随着“大思政课”的不断被提及和发展，高中思想政治教育面临着新的机遇与挑战。在这样的背景下，如何有效地将思政小课堂与社会大课堂相融合，成为了一个值得深入探讨的问题。本文从思政小课堂，社会大课堂等的关系出发，指出在这一过程中遇到的困难和问题。最后，提出了一些切实可行的解决策略，旨在为深化高中思政教育体系提供参考和启示，从而推动思政教育改革向纵深发展。通过这些讨论，希望能够为高中思政教育工作者提供理论上的支撑和实践上的指导，以促进学生全面健康成长。

关键词：思政小课堂；高中思想政治；社会大课堂

DOI：10.69979/3029-2735.25.3.022

早在 2019 年 3 月，习近平总书记在学校思想政治课教师座谈会上的重要讲话中指出：“思政课要坚持理论性与实践性相统一，用科学理论培养人，重视思政课的实践性，把思政小课堂同社会大课堂结合起来”。一直到 2024 年 5 月 11 日习近平总书记对学校思政课建设作出重要指示，再次指出要以“大思政课”拓展全面育人的新格局，把思政小课堂和社会大课堂结合起来，推动学生更好的了解国情民情，坚定理想信念。在“大思政课”的教育背景下，高中思政小课堂与社会大课堂的融合已成为提升思政教育质量、培养学生全面发展的重要途径。

1 高中思政课小课堂与社会大课堂的关系

把思政小课堂与社会大课堂结合起来，有利于增强思政课的育人效果。在大思政课背景下，高校思政小课堂与社会大课堂之间具有怎样的关系？如何将二者紧密结合？解答这两个问题是完成上述要求的必须环节。

1.1 高中思政课小课堂和社会大课堂的互补性

1.1.1 理论与实践的互补

在高中思政小课堂中，教师们精心策划了一系列内容丰富、结构严谨的课程，旨在通过深入讲解马克思主义的基本原理，以及中国特色社会主义理论体系，来构建起学生对这些核心理念的全面认识。课程中不仅有理论的深度分析和案例的生动展示，而且还涉及到了实践活动的设计，鼓励学生将所学知识应用于实际问题的解决中。与此同时，社会大课堂为学生提供了一个广阔的平台，让他们能够在现实世界中探索和检验理论知识。学校精心挑选的社会实践基地，如社区服务、企业实习、志愿工作等，都是让学生走出教室，亲身体验并感悟理论的场所。通过参与这些实践项目，学生不仅能够加深

对理论的理解，而且能够学会如何将理论运用于指导实践，实现理论学习与社会实践的紧密结合。

1.1.2 课堂与社会的互补

思政课小课堂为学生们提供了一处系统深入学习思想政治理论的空间。与此同时，社会大课堂作为一种更为广泛和生动的教育形式，它将课堂所学与社会实践紧密结合起来。学生们不再局限于课堂内的学习，而是被鼓励走出校园，走向社会，亲身体验社会生活，感受并思考思政知识在现实世界中的实际应用。这种跨界的实践活动，使得课堂不再是被诟病的孤岛，也不再让学生认为知识是死板的、晦涩的，相反两者的结合极大地拓宽了学生的视野，增强了他们对思政知识的感性认识和理性认识的融合，从而深化了他们对这些知识的认同和信仰。通过这样的教育模式，学生们得以将理论知识转化为行动的力量，更好地服务于国家的发展和人民的福祉。

1.2 高中思政小课堂和社会大课堂的融合性

1.2.1 教育目标的融合

思政课小课堂作为思想教育的重要组成部分，学生们通过学习党的理论、国家的方针政策，以及社会主义核心价值观等内容，逐步形成正确的价值导向和世界观。社会大课堂让学生能够将所学知识与实际生活相结合，通过参与社会实践活动，亲身体验社会的多样性，从而深化对世界观、人生观和价值观的理解。将这两种教学模式有机融合，不仅能增强学生思想政治教育的实效性，还能促进学生全面发展，提升他们的综合素质，为将来适应社会打下坚实的基础。这种教育方式的创新和完善，有助于构建一个全人发展的教育体系，使学生在德、智、体、美、劳各方面得到均衡发展。

1.2.2 教学方法的融合

在思政课小课堂中，教师可以采用多种教学方法和手段，如案例教学、情景模拟等，激发学生的学习兴趣和积极性。而在社会大课堂中，则可以运用实地考察、社会实践等方法，让学生在实践中学习和成长。通过将两者相融合，可以形成更加丰富多样的教学方法体系，提高教学效果。

2 高中思政课小课堂和社会大课堂相结合面临的问题和挑战

在当前的教育环境下，高中思政课小课堂与社会大课堂的结合被视为提升学生综合素质、增强实践能力的有效途径。然而，这一结合过程并非一帆风顺，而是面临着一系列的问题和挑战。

2.1 教学内容与现实的脱节问题

高中思政课小课堂在教学内容上往往注重理论知识的灌输，而社会大课堂则更加注重现实生活中的具体情境和实践经验。在两者结合的过程中，面临着教学内容与现实生活脱节的问题。具体表现为：

2.1.1 教学内容更新滞后

在当前的教育体系中，一些思政教材似乎未能与时俱进，它们所提供的知识和理念往往与现实社会的最新动态和时代变迁不相符合。这就造成了一个问题：学生们在学校精心设计的小课堂上学习到的那些理论性较强的理论知识，并没有得到充分的实践机会去验证和运用。这样的教学模式使得学生在离开校园之后，面对更加复杂多变的社会环境时，缺乏必要的分析判断能力和实际操作经验，从而限制了他们对理论知识的理解和掌握程度，也影响了他们未来在社会大课堂中进行自主学习和解决问题的能力。

2.1.2 理论与实践的衔接不畅

在当前的思政小课堂与社会大课堂中存在一个不容忽视的问题，那就是理论与实践之间的衔接往往显得不够紧密。这种脱节现象在教师的授课过程中尤其显著。思政课作为传授理论知识的重要渠道，其目的在于引导学生深化对社会主义核心价值观的理解，以及如何将这些价值理念应用到具体的社会生活中去。然而，许多时候，往往无法有效地将在小课堂中学习到的理论知识与社会大课堂中的实践相结合起来，这不仅影响了学生们的理论学习效果，也限制了他们对理论知识在实际生活环境中的应用和体会。当抽象的理论知识缺乏与现实世界的互动时，学生们很难深刻领会其中的深层含义，更不用说在现实社会中运用这些知识解决实际问题了。

2.2 教师素质与能力的挑战

高中思政课小课堂与社会大课堂相结合对教师的素质和能力提出了更高的要求：

2.2.1 教师专业素养不足

这其中，一部分教师对复杂多变的社会现实缺乏深刻的理解和准确把握，他们对于政治思想理论的研究也显得浅尝辄止，未能达到深入探究的程度。这样的状况导致了他们在教学过程中难以把这些理论知识与实际情况有效地结合起来，从而影响到学生们对课程内容的深入理解和吸收。这种现象不仅限制了教学效果，也使得学生们无法从根本上培养起对社会现象的批判性思维和独立思考能力，思政小课堂和社会大课堂无法得到有效融合。

2.2.2 教学设计与组织能力欠缺

社会大课堂的特点导致了这个课堂本身的复杂性和灵活性。教师开展社会实践需要家长、学校和社会三方的支持，同时也需要有较强的组织能力和教学设计能力。教师要事先与社会实践教育基地取得联系，设计实习教学计划，出行工具和学生的安全问题进行考虑，所需的资金和设备估算，上课时间的协调安排以及课后的反思和评估等。对部分青年教师而言，其教学经验仅限于理论层面，缺乏开展教育实习的经验。这就造成了高中思政小课堂与社会大课堂的融合程度不够。

2.3 评价机制与反馈体系的缺失

在高中思政课小课堂与社会大课堂相结合的过程中，需要建立完善的评价机制与反馈体系，以便及时了解教学效果和学生的学习情况。然而，在实际操作中，往往缺乏这样的机制。

《新课程标准（2017年版 2020年修订）》中明确指出，评价要将过程性评价与终结性评价相结合，着重评估学生解决情境化问题的过程和结果，反映学生所表现出来的思想政治学科核心素养发展水平。但是在当前的教育体系中，我们不难发现，传统的思想政治课程评价模式仍然普遍采用单一的考试作为主要评估手段。这种做法虽然可以在一定程度上测量学生的基础知识掌握情况和理论应用能力，但它往往忽略了对学生实际操作能力和批判性思维等更多元化能力的考量。这种“唯分数论”，使得教师、家长、学生等都过分看重成绩，把思政小课堂作为主要内容，努力在最短的时间里获得尽可能多的知识，最大限度地提高课堂的效率，而忽略了社会大课堂的重要性，也忽略了对学生实践能力和综合素质的评价。

3 高中思政课小课堂和社会大课堂相结合的实践策略

在当前的教育背景下，将高中思政课小课堂与社会大课堂有效结合，对于培养学生的综合素质、增强实践能力具有重要意义。然而，这一结合过程中面临着教学内容与现实脱节、教师素质与能力挑战、评价机制与反馈体系缺失等多重问题。为了解决这些问题，我们需要制定一系列具体的实践策略，从而推动高中思政课小课堂与社会大课堂的有机结合。

3.1 加强教学内容与现实的联系

为了克服教学内容与社会实际需求之间的鸿沟，我们必须采取积极措施，不断地更新和完善教材。这不仅意味着要及时引入最新的研究成果和数据，还要确保这些内容能够与时下最受关注的话题和时代的脉搏紧密接轨。通过这种方式，可以帮助学生们建立起对现实世界的深刻理解，培养他们分析问题、解决问题的能力。

除此之外，在社会资源的选取上，要保证资源的有效利用，要始终围绕着教学目的，不能仅仅依靠教师的主观偏好，而是要根据教学目的去发现、利用这些资源。在资源的选取上，要注重乡土化，要突出时代性，要贴近学生生活，这样才能更好的激发学生的学习热情，加强教学内容和现实的联系，使得思政小课堂和社会大课堂能够有效结合。

3.2 提升教师素质与能力

为推动两个课堂的结合，必须深化教师的专业发展水平，建设专业教师队伍，确保教师队伍能够有效地引领学生积极投身于社会实践中。学校需选拔那些具有高度责任心、深厚的专业水平、全面的综合素质以及丰富的实践经验的教师，应明确将社会实践活动纳入到教师的工作职责之中，并作为评估教师工作绩效的重要标准之一。这一举措不仅有助于激发教师开展实践活动的积极性，还能促进他们在教学方法上的创新与进步。此外，学校应当为参与社会实践活动的教师提供相应的福利待遇，比如提供必要的物质支持和资金保障，以及在职称评定时给予优先考虑，从而激励教师更加积极主动地投入到培养学生实践技能的工作中去。通过这样的措施，可以构建一个既能传授知识又能培养实践能力的教师团队，为学生的全面成长打下坚实的基础。

3.3 完善评价机制与反馈体系

为了构建一个全面而有效的评价与反馈体系，我们必须打破传统的单一评价模式，采纳更多种类的评估手

段。这不仅包括标准化的考试成绩，还应当涵盖诸如学生实践报告、小组讨论以及社会调查等多样化的评估方法。这些方式能够从不同角度评估学生的知识掌握和能力发展，从而实现对学生学习状况的全面评估。

同时，为了让评价过程更加科学和客观，我们还应建立一套多方参与的反馈机制。这个机制不应仅限于教师与学生之间的互动，而是要扩展到教师、家长、甚至是社区成员等各个层面。这样的反馈不仅能帮助教师及时发现教学中的问题，也能让家长了解孩子的学习进展，同时增强社区对于教育质量的监督和支持。通过这样全方位、多层次的反馈机制，可以确保信息的流通畅通无阻，为教学活动提供坚实的数据支持，推动教学效果的持续提升。

综上所述，在深入分析和综合考量的基础上，我们可以明确地看到，加强思想政治教育的实践性不仅是社会进步与发展的必然趋势，而且是高等教育领域深化教学改革、提升思政课程质量的重要途径。它要求将传统意义上的思政小课堂同社会这座广阔的大课堂相结合，通过实践活动将理论知识与实际问题相对接，从而达到学以致用的目的。因此，推动思政课教学与社会实践的有机融合，已经成为高校教师们必须认真对待并积极探索的课题，也是确保思政课程持续焕发活力、不断适应社会发展需求的关键所在。

参考文献

- [1] 中共中央办公厅、国务院. 关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见 [M]. 北京: 人民出版社, 2019.
- [2] 教育部. 普通高中思想政治课程标准(2017版) [M]. 北京: 人民教育出版社, 2018.
- [3] 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务 [N]. 人民日报, 2019-03-19 (1).
- [4] 付世林. 新时代高中思政“小课堂”和“社会大课堂”有机结合研究 [D]. 华中师范大学, 2023.
- [5] 高玉平. 新时代高校思政小课堂与社会大课堂逻辑关系探析 [J]. 大学, 2021, (12): 35-36.
- [6] 卓嘉敏, 梁煌君. 高中思政小课堂同社会大课堂相结合: 价值、问题与对策 [J]. 中国德育, 2024, (03): 71-74.

作者简介: 陈荟蔓 (2001—), 女, 汉族, 四川省绵阳市, 西华师范大学, 研究生, 学科教学 (思政).