

吉林省农村留守老人养老服务供给水平影响因素研究

武烨¹ 陈强²

1. 长春大学经济学院, 吉林长春, 130022;

2. 长春大学外国语学院, 吉林长春, 130022;

摘要: 本文研究了吉林省 2019–2023 年农村留守老人养老服务供给水平的影响因素。通过回归分析, 发现人均 GDP、政府自给率和政府支出偏好对供给水平有显著正向影响, 而政府参与度、老年人口比重和老年人口密度则产生负向影响。人均社会消费品零售额对物质帮助有正向作用, 但整体模型解释力度有限。研究揭示了经济发展、政府行为、人口结构及居民消费水平对养老服务供给的复杂影响, 并指出政府管理效率和服务资源分配的问题。建议未来研究拓展变量范围, 政策制定者应加强政策创新和管理优化, 以更好地满足农村留守老人的养老服务需求。

关键词: 吉林省; 农村留守老人; 养老服务供给; 影响因素; 优化策略

DOI: 10.69979/3029-2700.25.01.055

引言

随着城市化进程的加速, 吉林省农村大量青壮年劳动力流入城市, 导致农村留守老人数量显著增加, 这些老人面临着养老服务供给不足、生活质量下降等问题, 成为亟待解决的社会难题。本研究旨在深入探讨吉林省农村留守老人养老服务供给水平的影响因素, 通过分析现状、剖析原因, 为提升农村养老服务质量和效率提供科学依据, 促进农村留守老人老有所养、老有所依, 助力乡村振兴与社会和谐。

1 吉林省农村留守老人养老服务供给水平影响因素的变量选择与数据来源

1.1 解释变量

在探讨影响农村留守老人养老服务供给水平的因素时, 学者们普遍关注经济发展水平、人口结构、政府行为及居民消费水平四个维度。

首先, 经济发展水平作为基础性因素, 直接关联到地方财政实力和服务资源的投入能力, 本文选用人均 GDP 作为衡量指标, 同时考虑城镇人口比重, 以反映城乡发展的不均衡性及其可能对农村养老服务产生的反向影响。

其次, 人口结构的变化, 特别是老龄化趋势的加剧, 是养老服务需求增长的重要驱动力。本文聚焦 65 岁及以上老年人口比重及老年人口密度, 这两个指标直接体现了老年人口在总人口中的占比及其空间分布, 对于评

估养老服务需求压力及供给匹配度具有重要意义。

再者, 政府行为在养老服务供给中扮演核心角色。政府支出偏好、自给率及参与度是衡量政府投入力度、财政自主能力及政策执行效率的关键指标。政府通过政策制定、财政补贴、服务监管等手段, 直接或间接影响养老服务供给的数量、质量和可及性。

最后, 居民消费水平作为衡量社会经济活力和民众购买力的关键指标, 也间接影响着养老服务的需求和供给。人均社会消费品零售额作为居民消费水平的直观反映, 不仅体现了居民的消费能力和消费习惯, 还间接影响了养老服务市场的潜力和发展空间。

1.2 被解释变量

本文的被解释变量是吉林省农村留守老人养老服务供给水平, 这是一个综合性的评估指标, 涵盖了整体供给水平、物质帮助供给水平、照护服务供给水平以及社会优待供给水平等多个方面。整体供给水平反映了养老服务体系的完善程度和覆盖面; 物质帮助供给水平则关注于经济支持、生活物资等实际帮助; 照护服务供给水平强调了对老年人日常生活照料、健康护理等服务的提供情况; 而社会优待供给水平则涉及老年人在社会参与、权益保障等方面所享受到的优待和关怀。这四个方面共同构成了衡量农村留守老人养老服务供给水平的重要维度。

1.3 数据来源

本文解释变量中的人均 GDP、城镇人口比重(反)、

政府自给率、政府参与度、政府支出偏好、人均社会消费品零售额中的数据均来源于 2019–2023 年的《吉林统计年鉴》；老年人口密度中的区域面积数来源于 2019–2023 年的《中国城市统计年鉴》；65 岁及以上老年人口数部分数据来源于《吉林民政统计年鉴》，部分来源于《吉林省人口普查年鉴》。

1.4 计算公式

本研究利用 Stata 软件进行回归分析，选取了多个自变量，包括人均 GDP (v1)、城镇人口比重 (反) (v2)、65 岁及以上老年人口比重 (v3)、政府支出偏好 (v4)、老年人口密度 (v5)、政府自给率 (v6)、政府参与度 (v7) 以及人均社会消费品零售额 (v8)，以全面分析它们对农村留守老人养老服务供给水平 (M) 的影响， ζ 为误差项，回归分析公式如下：

$$M = \beta v1 + \beta v2 + \beta v3 + \beta v4 + \beta v5 + \beta v6 \\ + \beta v7 + \beta v8 + \zeta$$

2 吉林省农村留守老人养老服务供给水平影响因素分析

2.1 描述性分析

吉林省 2019–2023 年农村留守老人养老服务供给水平的影响因素描述性统计显示，人均 GDP 平均为 58019.82 元，标准差为 26437.21 元，表明各区域经济发展水平存在差异。城镇人口比重 (反) 均值为 47.81%，老年人口比重为 10.22%，显示出老龄化趋势。政府支出偏好均值为 7.49%，政府自给率和参与度分别为 51.48% 和 10.14%，反映政府在养老服务中的角色。老年人口密度均值为 64.61 个/区域，标准差 25.07，表明区域间老年人口分布不均。人均社会消费品零售额均值为 24073.37 万元，标准差较大，反映消费市场的多样性和差异，具体如表 1 所示。

表 1 吉林省 2019–2023 年农村留守老人养老服务供给水平影响因素的描述性统计 (N=45)

变量	平均数	标准差	最小值	最大值
人均 GDP(元)	58019.82	26437.21	22031.56	149115.02
城镇人口比重 (反) (%)	0.4781	0.0881	0.2317	0.8697
65 岁及以上老年人口比重 (%)	0.1022	0.0296	0.0203	0.1802
老年人口密度 (个)	64.6074	25.0715	11.5573	149.8434
政府支出偏好 (%)	0.0749	0.0094	0.0554	0.1045
政府自给率	0.5148	0.1115	0.2796	0.7277

(%)				
政府参与度 (%)	0.1014	0.0203	0.0577	0.1568
人均社会消费品零售额 (万元)	24073.37	9753.52	10146.94	46049.57

(注：*p<0.1, **p<0.05, ***p<0.01, 研究对象为吉林省的 8 市 1 州，共 9 个具体对象，研究时间为 2019–2023 年，跨度为 5 年，故 N=45，下同)

2.2 相关性分析

吉林省 2019–2023 年农村留守老人养老服务供给水平的相关性分析揭示，人均 GDP ($r=0.3012$) 与整体供给水平显著正相关，人均社会消费品零售额 ($r=0.4463$) 对物质帮助有显著促进作用。然而，政府参与度 ($r=-0.1918$) 与整体供给水平呈弱负相关，政府自给率 ($r=0.2418$) 则正向影响。值得注意的是，65 岁及以上老年人口比重 ($r=-0.3173$, $r=-0.6281$) 与整体及社会优待服务显著负相关，表明老龄化加剧挑战。政府支出偏好 ($r=1.0718$) 对整体供给水平影响最大，老年人口密度 ($r=-0.2640$, $r=-0.4674$) 则普遍负向影响各项服务，显示资源分配压力，具体如表 2 所示。

表 2 吉林省 2019–2023 年农村留守老人养老服务供给水平的相关性

分析 (N=45)				
变量	整体供给水平	物质帮助	照护服务	社会优待服务
人均 GDP (元)	0.3012** *	0.3638** *	0.0492	0.2881** *
城镇人口比重 (反) (%)	0.0918	0.1637	0.0919	0.0298
65 岁及以上老年人口比重 (%)	-0.3173** *	-0.1302	-0.0119	-0.6281** *
老年人口密度 (个)	-0.2640** *	-0.0527	-0.0018	-0.4674** *
政府支出偏好 (%)	1.0718** *	0.1817	0.1453	0.2194**
政府自给率 (%)	0.2418**	0.4556** *	-0.0901	0.2732** *
政府参与度 (%)	-0.1918	-0.2313*	0.0739	-0.3418** *
人均社会消费品零售额 (万元)	0.1615	0.4463** *	-0.0700	0.1062

2.3 回归分析

吉林省 2019–2023 年农村留守老人养老服务供给水平的回归结果显示，人均 GDP、政府自给率、政府支出偏好对整体供给水平有显著正向影响，尤其是人均 GDP (0.3327) 和政府支出偏好 (1.0734) 影响最大。而政府参与度 (-0.7263)、65 岁及以上老年人口比重 (-0.4485) 和老年人口密度 (-0.3253) 则对供给水平有显

著负向影响。在细分服务中，人均社会消费品零售额对物质帮助有显著正向影响（0.0002），而政府参与度在照护服务中表现为正向（0.1862），但在社会优待服务

中则显著负向（-0.6872）。模型整体拟合度 R^2 为 0.077，表明影响因素对供给水平的解释力度有限，但各变量在统计上均有显著意义，具体如表 3 所示。

表 3 吉林省 2019–2023 年农村留守老人养老服务供给水平影响因素的回归结果（N=45）

变量	整体服务水平	物质帮助	照护服务	社会优待服务	R^2	常数项	F
人均 GDP（元）	0.3327***	0.4628***	0.2284	0.4374***	0.077	-5.328***	8.886
城镇人口比重（反）（%）	0.3953	0.4625	0.3728	0.1167	0.006	-4.929***	1.379
65 岁及以上老年人口比重（%）	-0.4485***	-0.3553*	-0.1543	-1.0939***	0.011	-5.539***	1.844
老年人口密度（个）	-0.3253***	-0.1523	-0.1024	-0.7693***	0.008	-5.2871***	1.516
政府支出偏好（%）	1.0734***	0.9359	0.9625*	1.2556**	0.060	-7.427***	6.996
政府自给率（%）	0.1728**	0.1082***	-0.0243	0.1034***	0.062	0.129***	8.447
政府参与度（%）	-0.7263*	-0.2353*	0.1862	-0.6872***	0.048	-8.339***	5.677
人均社会消费品零售额（万元）	0.0004	0.0002***	-0.0002	0.0002	0.060	-5.213***	6.977

2.4 结果分析

对吉林省 2019–2023 年农村留守老人养老服务供给水平的回归分析结果进行深入探讨，可以揭示出多个关键因素对养老服务供给水平的复杂影响。首先，从整体服务水平来看，人均 GDP 作为衡量经济发展水平的重要指标，其显著正向影响（系数为 0.3327）表明经济发展是推动农村留守老人养老服务供给水平提升的重要动力。经济实力的增强为政府和社会提供了更多的资源用于改善养老服务设施、提升服务质量，从而满足老年人日益增长的需求。与此同时，政府支出偏好（系数为 1.0734）对整体服务水平的正向影响最大，这凸显了政府在养老服务供给中的主导作用。政府通过财政投入和政策支持，能够直接促进养老服务体系的完善和发展。然而，政府参与度（系数为 -0.7263）却对整体服务水平产生了显著负向影响，这可能是由于政府在服务供给过程中的角色定位和管理效率问题所致。一方面，政府可能过于依赖直接投入，而忽视了市场机制和社会力量的作用；另一方面，政府在服务供给中的管理和监督可能存在不足，导致资源分配不均和服务质量参差不齐。值得注意的是，老年人口比重和老年人口密度这两个因素均对整体服务水平产生了显著负向影响。老年人口比重的增加（系数为 -0.4485）反映了老龄化社会的挑战，老年人口数量的增多意味着养老服务需求的急剧上升，而当前的服务供给能力可能无法满足这一需求。老年人口密度（系数为 -0.3253）的负向影响则表明，老年人口在区域间分布的不均衡也加剧了养老服务的供给压力。在一些老年人口密度较高的地区，服务资源可能更

加紧张，而密度较低的地区则可能存在资源闲置的情况。在细分服务中，人均社会消费品零售额对物质帮助有显著正向影响（系数为 0.0002），这表明消费市场的繁荣和消费能力的提升有助于促进物质帮助类服务的供给。然而，在其他服务类型中，人均社会消费品零售额的影响并不显著，这可能意味着消费水平的提升并不直接等同于养老服务供给的全面改善。此外，政府自给率和政府参与度在不同服务类型中的表现也存在差异。政府自给率对整体服务水平和物质帮助、社会优待服务均有显著正向影响，这表明政府在财政自主方面的努力对于提升服务供给水平具有重要意义。然而，在照护服务中，政府参与度却表现为正向影响（系数为 0.1862），这可能与政府在照护服务领域的直接投入和管理有关。但在社会优待服务中，政府参与度的负向影响（系数为 -0.6872）则再次凸显了政府在服务供给中的角色定位和管理效率问题。最后，模型整体拟合度 R^2 为 0.077，表明所选取的变量对供给水平的解释力度有限。这可能是由于养老服务供给水平受到多种复杂因素的影响，包括但不限于政策环境、社会文化、家庭结构等，而本研究仅选取了部分经济和社会因素进行分析。针对当前回归结果中暴露出的政府管理效率和服务资源分配问题，政策制定者也应加强政策创新和管理优化，以更好地满足农村留守老人的养老服务需求。

3 结束语

综上所述，吉林省农村留守老人养老服务供给水平受多方面因素影响，包括经济支持、服务体系、政策支持及社会文化环境等。通过系统性研究与分析，也提出

了一定的改进建议，以期为提升农村养老服务供给水平贡献智慧。未来，需持续关注农村留守老人需求变化，不断优化养老服务供给结构，构建更加完善、高效、人性化的农村养老服务体系，让每一位农村留守老人都能享受到有尊严、有质量的晚年生活。

参考文献

- [1]任际,王晓琳,曹荞.我国农村留守老年人养老三大难题及纾解[J].农业经济,2023(4):81-83.
- [2]杨扬.我国农村地区空巢老人养老模式比较与选择——基于人口老龄化背景[J].农业经济,2023(1):75-78.
- [3]熊贵彬.由走失老人引起的农村养老保障分析——基于发展型社会福利理论和日本经验[J].云南民族大学学报:哲学社会科学版,2022,39(4):76-83.
- [4]梅兴文,冯譞.代际支持与农村老年人健康水平——基于返乡农民工家庭的研究[J].人口与发展,2023(4):122-137.
- [5]李晓华,张艳,高月,等.豫北某村留守老人居家养老生活体验研究[J].中国卫生事业管理,2022(3):200-203.
- [6]肖琳.互助养老模式下农村留守老人的价值重建[J].南京农业大学学报:社会科学版,2023,23(4):130-138.
- 基金项目：吉林省教育厅科学项目资助（项目编号：JJKH20240760SK）；长春大学科研培育项目（项目编号：2024JBF03W05）。
- 作者简介：武烨（1982-），女，吉林伊通人，长春大学经济学院，助理研究员，硕士，研究方向：教科研管理，健康养老服务。
- 陈强（1976-），男，吉林桦甸人，长春大学外国语学院，教授，博士，研究方向：应用语言学，健康养老服务。