

《不说话的爱》电影海报多模态文体分析

李晶晶 宋丽格 吴茜洋

西安外国语大学, 陕西西安, 710128;

摘要: 随着科技的发展, 图像、颜色、排版、布局等非文字模态在意义表达中的作用也逐渐受到学者们的关注。事实上, 日常生活中我们能高效理解信息、图像等非文字模态功不可没。该文基于韩立德的系统功能语法与 Kress 和 Leeuwen 的模态语法, 以电影《不说话的爱》的宣传海报为例, 探讨文字、图像、颜色、排版、布局等模态的特征以及模态间关系对电影海报多模态文本整体构建的意义。作为多模态文体理论和模态语法的实践, 借助多模态工具分析电影海报的构成要素, 并将其与电影的主题实现联系起来, 希望能为读者对电影海报等文本的识读提供多模态角度, 并为海报设计提供创作思路。

关键词: 《不说话的爱》; 多模态; 多模态文体分析

DOI: 10.69979/3041-0673.26.02.122

引言

《不说话的爱》由沙漠执导, 陈国富监制, 张艺兴、李璐桢领衔主演, 于 2025 年 4 月 3 日在中国大陆上映。影片聚焦听障家庭, 讲述聋人夫妇在女儿成长过程中, 因孩子语言问题引发的爱与矛盾。其海报以无声画面传递情感羁绊, 上映后引发观众广泛关注与讨论, 海报作为多模态文本, 融合多种符号资源。当下多模态话语分析在电影海报领域成果丰富, 但尚未有学者对《不说话的爱》进行研究。本文运用多模态功能文体学理论, 深入分析该海报各模态特征及模态间的协同, 以期为电影海报的解读与创作提供启示。

1 理论框架

Norgaard^{[1][3]}首次提出“多模态文体学”概念, 将其定义为结合文体学和符号学理论的新分支。多模态文体学则是基于 Halliday^[2]“语言是一种社会符号”的理论, 关注到语言外诸如图像、布局、色彩、版式、音乐、手势等其他模态, 以及其语言模态间的相互关系对意义构建的作用。Kress 和 Van Leeuwen 于 1996 年提出视觉语法^[4], 并不断完善排版语法^{[5][6]}、布局语法、色彩语法^[7]等模态语法体系。2003 年李战子^[8]将多模态话语分析引入中国, 朱永生^[13]发表了相关文章, 对多模态话语分析的理论框架及其在实际研究中的应用价值进行了探讨。此后国内学者如张德禄^{[9][10]}等构建了多模态分析综合框架, 逐步纳入文化语境、情境语境、语义层面等维度, 并探讨模态间关系。

电影海报作为包含多种静态模态的多模态文本, 本文采用雷茜、张德禄 2015 年提出的多模态功能文体学分析框架^{[11][12]}, 聚焦多重模态及模态间关系对概念功能、

人际功能和语篇功能的构建, 结合色彩、布局等模态辅助分析图像模态的三层意义。该框架指出单一模态表意不足时, 需要其他模态补充, 模态间存在强化、扩充等关系。本文先描述图像、语言、字体、色彩、布局模态的突出特点; 再结合影片文化语境与创作意图, 分析相关特征; 最后分析模态间协同关系及文体效果。本研究旨在回答以下两个问题: (1) 电影海报中主要包含了哪些模态? (2) 这些模态是对意义构建起着什么作用?

2 《不说话的爱》海报多模态文体分析



2.1 图像模态

海报中成年男子微俯身侧立, 身体重心略向前倾, 右手自然下垂却呈现轻微握拳姿态, 暗示内在力量的克制与守护欲。其目光并未直视画面内的小女孩, 而是投向画面外的远方, 瞳孔焦点虚化处理, 传递出“隐忍担当”的情感基调。小女孩位于画面右下方, 头戴粉色头盔, 象征着童真保护, 书包肩带滑落至肘部, 右手高举

似在指向某处,动态模糊的衣袖线条强化了“奔跑中停顿”的瞬间。两人虽无肢体接触,但父亲微低的肩头与小女孩扬起的下颌形成45度呼应夹角,构成隐性情感矢量——如同物理学中的“力场”,虽无形却暗示着“守护——依赖”的动态平衡。电影中女孩与父亲相互依靠,彼此鼓励,共同生活。背景采用深灰砖墙纹理,墙面上斑驳的锈迹与水渍构成“城市背景”,隐含着现代都市的冷漠与压抑;正如作为聋哑人的父亲工作时候犯错误并非有意为之,却遭到了人性的指责;父女所处的前景地面有一道断裂的白色标线,既暗示“分界”又形似“箭头”,暗指困境中的出路。此出路为放弃犯罪,电影中父亲出狱后找了一份合适的工作,跟小女孩幸福生活在一起,小女孩后来也从事了听障方面的服务工作,为更多像父亲一切的聋哑人提供帮助,使得他们不再因沉默而遭受误解,失去自己作为人的权利。

父亲身着深灰夹克,材质粗糙有褶皱,口袋露出半截维修工具,暗示着蓝领身份;小女孩的黄色上衣印有卡通图案,与父亲的素色着装形成“纯真——沧桑”的色彩对立。道具符号:小女孩左手攥着半片红色气球且气球绳缠绕手腕,破损的气球边缘呈锯齿状,既象征“未完成的童年”,电影中小女孩是离异家庭,家庭确实是不完整的;又通过红色碎片的尖锐形态,暗含命运的创伤,对应电影中父亲为了养活她而被人诬骗,从事违法犯罪活动,随后出了车祸被迫责而判入狱。

父女二人视线均偏离观众:父亲看向画面右上方,属于远景,小女孩注视自己举起的右手,形成“自我封闭”的视觉结构。这种“提供类图像”拒绝观众直接介入叙事,却通过留白激发“窥视式”好奇——观众如同旁观者,留给读者存疑以及思考,电影中小女孩除了跟父亲讲话,跟别人均采用打手语的方式回避互动,将自己锁在封闭的世界,随后小女孩妈妈把她接走后更是一句话都不说,但是最后为了给父亲提供帮助,当着众人的面开口讲话。

采用中景镜头,背景虚化,突出主体却保留环境细节。平视视角消解了权威感,但父亲头部略高于小女孩,配合其微俯的体态,形成“庇护性”视觉金字塔结构。这种“近而不密”的社会距离,既让观众清晰捕捉面部微表情即父亲紧抿的嘴角、小女孩微颤的睫毛,又避免亲密特写带来的情感压迫,营造克制深沉的共情。

2.2 语言模态

“命不是底线,女儿才是”采用“否定——肯定”的对比结构,“命”与“女儿”形成价值对抗。从及物性系统看,“是”作为关系过程动词,将“女儿”升格

为超越“生命”的最高价值载体,打破常规认知,强化父爱的非理性方面。海报的上层文本:“改编自感动百万人的同名短片”采用手写体字体,行距宽松,模仿信件排版,暗示故事的真实记录性;下层文本:上映日期“4月3日”与主创信息采用无衬线字体,密集排列于画面底部,以“客观数据”平衡情感叙事的主观性,形成“感性——理性”的话语制衡。陈述句式搭配加粗字体,句尾无标点却以破折号替代,制造语义悬置效果。这种“未完成式”表达,如同父亲未说出口的告白,强化“隐忍的爱”这一主题。片名“不说话的爱”与核心句形成互文:“不说话”对应图像中父女的沉默姿态,“爱”通过色彩与布局隐性传递。文字板块整体右置,与左侧人物形成“叙事——抒情”的空间分割,符合读者“左图右文”的阅读习惯。

2.3 字体模态

“不说话的爱”采用毛边书法字体,笔画边缘模拟刻痕效果,“爱”字最后一笔拖长至画面底部,形成视觉焦点。这种设计既呼应传统文化中的“留白”美学,又通过断裂的笔锋,如“不”字横画中部断开,代表“无法言说”的情感阻滞。一级文本即片名:字间距紧缩,制造视觉压迫感,对应主题的沉重性;二级文本即核心句:字体倾斜15度,模拟手写的随意性,增强情感真实性;三级文本即日期/主创:灰色小字,采用等宽字体,强化时代的冷漠刻薄。

2.4 色彩模态

整体采用冷白光基调,墙面为深灰,地面为中灰,构成“城市灰调”背景。这种色彩选择抑制了情感外露,与“不说话”的主题形成联觉——如同情感被包裹在理性的冰层下。其中小女孩的头盔是粉色、上衣是黄色、气球碎片是红色,三者饱和度均高于背景,构成视觉强刺激。红色气球碎片位于画面左上方,成为视觉焦点,其锐角形态与背景的钝角砖墙形成冲突,暗喻纯真在现实中的割裂。父亲面部处于阴影区,仅鼻梁与眉骨有侧光勾勒;小女孩头部沐浴在顶光中,形成“暗——明”的二元布光。这种处理既符合现实,又隐含“守护与被守护”的情感光谱——父亲以自身的“暗”换取女儿的“明”。

2.5 布局模态

人物图像占据画面70%面积,文字板块压缩至30%,符合“图像优先”的海报传播规律。父亲身影覆盖在“爱”字笔画上,形成“人——字”重叠效果,强化“爱由行动书写”的主题。画面左上角保留20%空白,边缘做亮

度变暗处理，模拟老照片的效果。这种“记忆性留白”为观众提供心理投射空间——空白处仿佛是“未说出口的千言万语”，对应电影中是父亲希望女儿的陪伴，渴望听到女儿的声音；女孩因怕连累离开父亲再次受伤，跟母亲回家，但是女孩心里也特别想跟父亲说明并不是不喜欢父亲而离开的行为。

3 模态协同关系

3.1 图像——语言

视觉符号作为影视海报传递主题的直观载体，蕴含着主创团队深深的情感寄托。结合视觉语法理论，能够深度挖掘画面背后细腻的父女情感，读懂影片想要诠释的无声之爱。

从人际功能层面分析父女的神态，我们不难发现，画面中的父女二人并没有直视镜头，这类图像属于典型的提供类图像。与直视受众、主动搭建情感联结的诉求类图像不同点在于，海报里的父女二人并未进行直白地互动，而是选择安静定格于画面之中，以主体的姿态，向外界缓缓讲述属于他们的人生故事。而受众也以旁观者的视角，客观感知角色的情绪波动与困难处境。

值得注意的是，克制静默的视觉画面，与海报文案饱含浓烈情绪的直白表达形成鲜明对冲，静态的图像是内敛且沉默的，海报文字却直白袒露心绪，情感表达极致热烈。二者的反差，恰好精准地诠释了世间最深沉的亲情从不需要直白的言语修饰，对于片中父女而言，爱意从不依附于口头表达，而是藏在日复一日的默默守护与义无反顾的自我牺牲。

语篇功能视角方面，海报内图像与文字两大符号系统互相影响，共同建构完整的语义，让海报的情感与影片主题更加立体化。在版面布局上，人物图像占据画面绝大部分空间，是海报的核心组成部分，直观塑造人物形象、搭建人物相处模式，渲染整体情绪基调，为受众提供基础的故事背景；文字元素则集中排布于画面醒目区域，凝练整部影片的核心，引导受众解读，帮助读懂深层情感。

受众首先被鲜活的父女形象吸引，直观感受画面传递的压抑与温情，再结合海报核心文案，完成对画面语义的深度理解，彻底理解影片内核。海报诸多细节元素，更是放大了这种矛盾又温情的亲子关系。画面中小女孩高高举起的手臂，单从图像表层来看，只是一个简单的肢体动作，但结合海报文案与影片整体主题后，这个动作，一方面是孩童对美好未来的向往、对生活希望的追逐，另一方面也是孩子渴望被回应、渴望打破沉默隔阂

的内心呐喊。同时，画面刻意预留出父女之间的物理空隙，直观展现二人之间存在的空间距离；但海报文案“女儿才是底线”，又直白印证了女儿在父亲心中无可替代的地位，凸显二人密不可分的情感羁绊。

这种物理距离与情感关系的错位，造就了“近景远心”的独特文体张力，精准捕捉了片中父爱最真实的模样：父爱厚重深沉，却因为自身是听障人士，难以诉诸言语给女儿；父女二人朝夕相伴，却被现实困境深深阻隔，阻挡二人爱意的传递，淋漓尽致地展现出听障群体亲情的无奈与温柔。

3.2 图像——色彩

在影视海报的视觉体系中，色彩是烘托情绪氛围的关键符号，与图像协同配合情感表达。视觉语法理论指出，色彩是重要的社会性符号资源。创作者能够依托不同色系、饱和度的色彩，传递角色情绪、划分人物身份，同时寄托自身的价值判断。

纵观整张海报的色彩布局，低饱和度的冷灰色是画面的主色调。灰暗陈旧的墙面、暗沉无光的地面、色调单一且压抑的背景，共同构筑出冰冷疏离且沉闷不堪的生存空间。冷清压抑的色彩基调，与影片中父亲低头隐忍、沉默寡言的人物姿态完美契合，直观映射出主角艰难困苦的生存现状。影片中的父亲身为听障人士，跟正常人存在沟通障碍，在日常工作与社会生活中，频繁遭遇外界的误解、偏见与歧视，始终飘离在社会圈层之外。而整片灰色的场景空间，正是将这份无形的生存压力以及精神内耗直观呈现出来，让受众体会听障群体所面临的现实困境。

在满屏冷灰的压抑基调中，小女孩身上的暖色元素成为画面珍贵的光亮：鲜亮的黄色上衣、柔和的粉色头盔、零星散落的红色气球碎片，打破冷色带来的沉闷感，成为画面的情感锚点。从色彩象征意义来看，黄色与粉色素来代表童真烂漫，这也象征着了女儿对于父亲的特殊意义。在灰暗苦涩的人生里，女儿是父亲唯一的精神慰藉，是支撑他直面生活苦难的底气，也是灰暗生活里独一无二的曙光。

其中红色气球碎片的符号内涵最为复杂，兼具双面隐喻属性。一方面，红色作为高饱和度暖色，象征鲜活的生命力和纯粹的爱意，代表父女之间双向奔赴的亲情；另一方面，残破零散的气球不再象征圆满与美好，反而暗含创伤和遗憾，隐喻小女孩残缺的童年，也暗示父女二人坎坷波折的生活境遇。由此可见，海报中的红色并非单纯烘托温情的色彩，而是爱与伤痛的结合体，冷暖交织之间，写尽底层亲子的相依为命。

从视觉语法的概念功能角度分析,冷灰色的现实背景与暖色的人物形象形成强烈色彩对冲,冰冷残酷的现实世界夹杂着无尽的苦难与偏见,不断压迫着底层小人物;而温暖纯粹的亲情,是身处困境之人对抗现实苦难的最后铠甲。

3.3 字体——语言

在多模态影视海报语篇中,字体是重要的视觉符号。字体的笔画形态与风格设计能够外化人物心境以及映射现实处境。

本片片名采用毛边书法字体,笔画边缘粗糙断裂、形态不规则,残破的笔锋对应父亲语言表达的现实障碍;粗粝的毛边质感,则象征父女二人的坎坷生活。其中“爱”字经过视觉延展处理,将抽象的亲情具象化:片中父爱无关言语告白,而是在岁月磨砺与生活伤痕之中,依靠一次次默默付出与守护,缓缓镌刻而成。海报核心标语“命不是底线,女儿才是”,直白点明父亲以女儿为一切的坚定信念。与此同时,标语采用倾斜加粗的手写字体,进一步深化父爱的深沉。倾斜的字体打破常规视觉秩序,暗示人物命运飘摇、亲子关系紧绷。

4 结语

本文基于多模态功能文体学理论,分析了《不说话的爱》海报的意义建构。各模态相互协同,成功传递了影片沉默的爱以及关爱听障人士的现实关切。研究为电影宣传与海报设计提供理论参考,未来可进一步拓展至动态海报等多模态文本的研究。

参考文献

[1]NORGAARD N. Multimodal stylistics: The happy marriage of stylistics and semiotics[C]//HAMEL S C. Semiotics: Theory and Applications. New York: Nova Science Publishers, 2011:255-260.
[2]HALLIDAY M A K. Language as Social Semiotics: The Social Interpretation of Language and Meaning [M]. London: Edward Arnold, 1978.

[3]NORGAARD N, BEATRIX B, ROCIO M. Key Terms in Stylistics[M]. London and New York: Continuum, 2010.
[4]KRESS G, LEEUWEN T V. Reading Images: The Grammar of Visual Image[M]. London: Routledge, 1996.
[5]LEEUWEN T V. Typographic meaning[J]. Visual Communication, 2005(2):137-143.
[6]LEEUWEN T V. Towards a semiotics of typography [J]. Information Design Journal & Document Design, 2006(2):139-155.
[7]KRESS G, LEEUWEN T V. Colour as a semiotic mode: Notes for a grammar of colour[J]. Visual Communication, 2002(3):343-368.
[8]李战子. 多模式话语的社会符号学分析[J]. 外语研究, 2003(5):1-8,80.
[9]张德禄. 多模态话语分析综合理论框架探索[J]. 中国外语, 2009(1):24-30.
[10]张德禄, 穆志刚. 多模态功能文体学理论框架探索 [J]. 外语教学, 2012(3):1-6.
[11]雷茜, 张德禄. 格林海姆·洛雷拼贴小说《女性世界》两版封面的多模态文体对比研究[J]. 当代外语研究, 2015(9):20-26,76-77.
[12]张德禄, 贾晓庆, 雷茜. 英语文体学重点问题研究 [M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2015.
[13]朱永生. 多模态话语分析的理论基础与研究方法 [J]. 外语学刊, 2007(05):82-86.

作者简介: 李晶晶(1982-12-07), 女, 西安外国语大学英文学院副教授, 博士, 硕士研究生导师。研究方向: 语用学。

宋丽格(2001-11-29), 女, 西安外国语大学英文学院研究生在读, 硕士, 研究方向: 语用学。

吴茜洋(2002-04-01), 女, 西安外国语大学英文学院研究生在读, 硕士, 研究方向: 话语分析。