

# 幼儿园户外游戏环境空间布局的有效性实证研究

黄立容

合肥幼教集团安巢经开区实验幼儿园，安徽省合肥市巢湖市，238000；

**摘要：**户外游戏环境是幼儿园课程的重要载体，空间布局的好坏直接影响幼儿身心的健康发展。本研究对幼儿园户外游戏环境进行实地调查、环境改造、效果评价，对空间布局对幼儿游戏行为、幼儿社交互动、幼儿身体发展的影响机制进行分析。研究使用观察法、访谈法、问卷法等多种方法，创建起包含环境硬件、幼儿表现、多主体反馈的评价体系。结果表明，以幼儿发展需要为出发点，以儿童的视角为前提，融合自然元素的空间布局能明显提高幼儿游戏参与度和专注度，促进幼儿大肌肉发展、合作能力、创造性思维的提高。研究形成了有实践指导意义的环境创设理念和优化策略，给幼儿园户外环境建设提供实证支持和可以推广的经验。

**关键词：**户外游戏环境；空间布局；环境有效性；幼儿发展

**DOI：**10.69979/3029-2735.26.04.003

户外环境属于幼儿园课程实施的关键场域，良好的空间布局可以很好地调动起幼儿的探索欲望以及学习动力。传统幼儿园户外场地存在功能划分不清、空间利用率低、游戏材料投放缺乏系统性等现象。目前的教育改革以幼儿为中心的发展理念，要求环境创设要满足幼儿多样化的需要。随着对户外游戏教育价值的认识加深，怎样构建科学合理的空间布局就成为幼儿园管理的重要课题。本文从实践出发，经过环境调研、改造验证来寻找空间布局的优化方法以及对方法有效性评价的方法。

## 1 户外游戏环境空间布局的现状分析与问题诊断

### 1.1 现状调查与基础数据收集

户外游戏环境的科学评价要以充分的基础数据为依托。研究小组用实地测量、设施清点、多时段观测等方法对幼儿园户外场地进行了全面的勘察。在准确测量户外区域面积和地形的基础上，对坡地落差、植被分布等自然环境要素做了详细的记录。对攀爬器械、沙水区、建构区等设施的种类、数量、完好度进行逐一清点，建立场地面积、设施规格、植被信息等基础档案<sup>[1]</sup>。在不同的天气条件下、不同的时间段里多次测量户外场地实际使用情况，掌握了各个区域的使用频率和幼儿分布特点。

### 1.2 存在问题的梳理与深层原因分析

原有户外场地存在诸多问题，需要做进一步的分析并加以解决。低效草坪区域占地多但是使用率很低，幼儿很少主动选择和参与。沙池布局不合理、游戏内容单

一、容易造成幼儿争抢、合作互动机会少、缺乏多样化的学习机会<sup>[2]</sup>。电动车停放区虽然必要但是占用了宝贵的活动空间，造成场地浪费和功能冲突。这些问题的深层次原因就是初期设计时没有充分考虑幼儿的实际需求，环境创设只停留在满足基本活动需求的层面，没有发挥环境的教育价值激发功能。

更重要的是，原有的布局存在明显的“高结构化”倾向，大量固定设施以及装饰性强、功能弱的环境装置缺少幼儿的可操作性以及创造空间。在这种情况下，幼儿常常处于被动接受的位置，不能很好地发挥出其主体性以及创新能力。缺少空间的动态调整机制，既定布局长期不变，不能适应幼儿兴趣和发展需求的变化，造成环境创设效能不断下降。

## 2 户外游戏环境空间布局的优化实践与动态迭代

### 2.1 基于幼儿需求的功能重组与空间再造

优化的根本原则就是以幼儿实际发展需要为依据重新规划。研究小组在全园幼儿身体素质方面做了前期的调查，主要是调查了上肢力量、平衡性、耐力等普遍存在的特征和个体差异，把它们当作材料投放和区域设置的重要参考依据。根据调研发现和幼儿的反馈，对低效草坪区域进行了两次迭代改造，很好地体现了动态优化的思想。初次改造为“野战训练营”设计，虽然提高了该区域的使用频率，但是由于地势平坦、游戏种类单一，对幼儿大肌肉发展的促进作用不大，不能达到预期的效果。

第二次改造时把野战营迁到坡地区域，利用地形高差制造挑战，用轮胎、梅花桩等简易材料划定游戏区域，

使游戏更有趣、更安全。原草坪处改造成滑索区,设置两组不同高度的儿童专用滑索,铺设防护地垫和安全装置,完成严格的检验<sup>[3]</sup>。改造后滑索区使用频次大大提高,幼儿单次游戏时长明显延长,器械使用方式也表现出创意性的多样化,充分证明了优化方案的有效性。

沙池区域优化采用的是水沙联动的创新设计理念,有效地克服了原来设计的不足。原来的单一沙池使游戏内容重复、空间浪费严重,改造后将50%区域改为互动水池,用防腐木材料、多样化水具、运水工具布置,保留了沙土的触觉体验与建构游戏机会,又因为水的流动性增大了物理探索的可能性。该改造明显提升了该区域的多样化功能以及幼儿合作互动次数,有利于幼儿工程思维、问题解决、团队协作等能力的发展<sup>[4]</sup>。

## 2.2 闲置空间的功能转型与教育价值发掘

空间的有效性不仅仅取决于游戏娱乐的功能,更主要的是能否承载有意义的学习和全面发展。电动车停放区原来占用着约150平方米的闲置空间,通过科学规划改造成为“芽仔乐农庄”劳动教育基地,实现了空间价值转换。新建农庄配置有儿童安全防护装置的传统土灶台、石磨等体验工具,与毗邻的蔬菜种植园形成“种植—采收—烹饪”的完整体验链条,给幼儿提供生活化的学习情境。幼儿在直接参与劳动的过程中,对植物生长规律的认知得到加深,生活劳动技能得到锻炼,责任感和团队意识得到培养,充分体现“游戏即课程”的教育理念。

在园内另辟一块闲置地改造成“花溪”艺术互动空间,铺设石板路、设拱门等为幼儿创设了激发艺术表达欲的环境条件。石板本身就是孩子们的创作画布,有着粉笔画色彩和创意,环境作为课程载体的深层价值才得以体现<sup>[5]</sup>。这些空间的转变很好地体现了环境创设的原则,即每一寸空间都是有效的教育载体,充分发挥环境的多维课程功能,把消极的闲置空间转变为积极的学习和发展场所。

## 2.3 动态调整机制的建立与持续优化的推进

有效的户外环境不是一成不变的完成品,而应该是一个可以随着季节的变化、课程的主题、幼儿的兴趣和发展阶段而灵活改变的“活”系统。研究实践中形成了“定期评估—问题诊断—方案调整—效果验证”的循环机制,促使环境不断改善。每月组织一次全员教研会议,就各个区域的使用情况、幼儿游戏表现、安全隐患等进行深入研讨,确定出明确的改进方向。同时让幼儿参与到环境改造的决策过程中,比如进行“画我喜欢的游戏区”、“户外改造小提案”等系列活动,充分尊重幼儿的主体地位和创新精神。

材料定期更新也属于动态调整的内容。根据季节变化来改变投放的自然物资源(春季增加花草、秋季使用落叶等),结构材料(沙水区根据气温高低调整水的多少和深浅等),保证环境一直与幼儿的兴趣发展相适应。灵活的管理策略使户外环境始终有新鲜感、吸引力,充分激发幼儿的探索欲和创新意识,形成环境优化的良性循环。

## 3 户外游戏环境有效性的评估体系与实证结果

### 3.1 多维度评估框架的构建

有效性评价不能只依靠一个指标,而应该建立环境、行为、反馈三者并重的评价体系。环境硬件评估时研究把安全、适应性、多样性、教育潜力等维度纳入,保证评估的全面性。从幼儿的行为表现上来说,采用定点观察和跟踪观察相结合的方式,记录幼儿在各个区域停留的时间、参与的程度、游戏的深度、社交互动的次数等量化指标。定性分析层面关注幼儿游戏创意、问题解决过程、合作沟通的质量特征,发现幼儿发展的细微变化。

多主体反馈体系由教师日常观察记录与专业分析、幼儿用绘画、讲述的方式表达游戏感受、家长就环境安全性、教育性进行问卷反馈。这些来自各个角度的数据就构成了全方位的评价基础。尤其是利用改造前后数据对比来检验环境改造效果,从而得到具有可信度的实证研究结论。

### 3.2 实证研究的主要发现

从观察数据中可以看出,改造以后幼儿的户外活动参与度明显提高。滑索区改建后日均使用频次增长了一倍,比改造前呈现了倍增式的增长,充分说明了新设计符合幼儿的发展需要。沙水联动区改造之后,幼儿合作互动次数明显增加,在共同完成工程任务的过程中沟通、合作能力也有所提高。农庄的建设吸引了各个年龄段的小朋友长时间地参与进来,每周的参与人数保持在较高水平。

量化分析发现,幼儿在户外游戏时的专注时间比改造前提高了三分之一,单次游戏的时间由原来的8分钟到10分钟延长到15分钟到20分钟之间,充分体现出环境改善后幼儿学习和探索行为持续被吸引。从参与的多样性来说,改造之后幼儿在各个区域的分布更加均衡,不再集中在某一个区域,说明环境功能优化激发了幼儿的多元探索兴趣。

从幼儿的发展角度看,各区域的优化有明显的促进作用。滑索区对幼儿上肢力量、勇敢精神、自信心都有明显的效果,教师记录了幼儿从不尝试到独立完成的过程。野战营通过角色扮演、规则制定培养幼儿的合作意

识、冲突解决能力,在“攻防战”里学会策略思考、团队合作。农庄在劳动体验中培养了幼儿的责任感和感恩之心,通过亲手种植、收获来体会劳动的价值。沙水区的合作建构有利于幼儿空间思维和集体协商能力的发展,在物理探索中获得科学启蒙。

家长的反馈数据表明,改造后的户外环境的安全性、趣味性、教育性得到超过大部分的认可,在开放日活动中很多家长都对环境改造表示了赞扬。教师观察记录中多次出现“创意玩法增多”“冲突次数减少”“幼儿主动参与”等描述,很好地证明了优化方案的可行性、科学性。

### 3.3 有效性的内在机制分析

从深层次上看,空间布局有效性的达成是由诸多因素共同作用而形成的。以幼儿发展需求为核心的设计理念,使环境可以真正回应幼儿的多样化需求,而不是简单的美观或者安全考虑,这是有效性的根本基础。多元功能的整合,使幼儿可以在不同的游戏情境中获得丰富多样的学习体验和发展机会,充分体现了环境的教育价值。儿童参与决策的过程使幼儿对环境有认同感、归属感,激发了幼儿的主体性、创新性,提高了幼儿的学习投入度。动态调整的机制可以保证环境与幼儿兴趣的发展始终一致,避免出现环境创设僵化的现象,保证环境创设长期的有效性<sup>[5]</sup>。

### 3.4 区域差异化与个性化设计的体现

在优化过程中发现不同年龄班的幼儿对于环境的需求是不一样的。小班幼儿更容易重复一些简单、感官性的动作,所以对沙水区、低难度攀爬器械感兴趣。中班幼儿表现出明显的合作倾向和规则意识,对需要合作的游戏如沙水联动工程更感兴趣。大班幼儿有更强的挑战精神和社交需求,参与度最高的是滑索、野战营等高难度和角色扮演的活动。经过优化后的环境设置了不同难度的、不同游戏方式的游戏,满足各年龄段幼儿的不同需要,使各年龄段幼儿都能找到适合自己游戏的空间以及挑战的机会。

同时环境的个性化设计就是对每一个幼儿独特性的尊重。研究发现,在集体游戏中表现不出色的幼儿,在自己感兴趣的区域(某幼儿特别喜欢种植,在农庄里表现出很高的参与热情)中可以发挥出自己的潜能。改良后的多功能环境给这些幼儿赋予了表现自己、发展专长的时机。尊重个性、给学生留出发展的空间,是幼儿园教育从统一培养到个性化发展的理念升级。

### 3.5 实践应用的可持续性与推广潜力

本研究形成的优化模式具有很强的实践操作性以及推广价值。相对于大规模基建投资,研究中所用的改造方式更依靠现有资源的再组织、再利用。利用废旧轮胎划分野战营边界、用防腐木和简易工具打造沙水联动区、改造现有停放区为农庄等做法,投入成本低但效果好。因此研究成果可以在不同的幼儿园中推广应用,具有广泛的适用性。

同时研究中发现经验显示环境改善的重点并不是投入多少,而是创意与执行。建立科学的评价体系、组织有效的团队合作、使用实证的改进循环,任何幼儿园都可以取得户外环境的明显改善。以低成本、高效能为特点的优化模式,给资源相对匮乏的园所提供了一条可行的发展之路,扩大了优质教育的受益范围。

## 4 结束语

幼儿园户外游戏环境的空间布局属于一项牵涉诸多因素的系统工程。本研究经过实地调查、环境改造、实证评估之后得出结论,科学合理的空间布局可以明显提高幼儿游戏参与度、学习深度和全面发展。主要发现为,以幼儿需要为导向的功能重组可以发挥出环境的教育潜力,利用现有场地进行功能转型可以拓展学习空间,动态的评估调整机制可以保证环境的有效性。后续研究可以就某个游戏区域做进一步的研究,探究不同年龄班幼儿的需求差异,发掘自然元素在环境创设中更深层次的教育作用。经过更多的幼儿园实践检验,形成有普遍指导意义的环境优化模式,为提高幼儿园教育质量作出更大的贡献,促进儿童全面健康成长。

## 参考文献

- [1]汪颖赫. 幼儿园户外空间环境设计研究[D]. 东北林业大学,2011.
- [2]李婷. 幼儿园户外环境的优化研究[D]. 沈阳体育学院,2014.
- [3]张阿茜. 基于课程实践论域的安吉幼儿园户外游戏环境研究[D]. 福建师范大学,2017.
- [4]杨元花. 论户外游戏环境的创设[J]. 天津师范大学学报,2015,16(5):88-93.
- [5]钟敏. 幼儿园户外体验场: 幼儿学习空间的新形态[J]. 学前教育研究,2023,34(1):22-28.

作者简介:黄立容(1994.04-),男,汉族,籍贯:安徽省合肥市巢湖市,学历:本科,职称:二级教师,研究方向:幼儿园户外游戏环境空间布局的有效性实证研究。