

基于 Cite Space 国内外随迁老人社会融入问题研究 热点的可视化分析

魏孟飞 王丽敏

浙江中医药大学, 浙江省杭州市, 310053;

摘要: 背景: 全球人口流动与老龄化进程加速, 随迁老人因社会网络断裂与文化差异面临显著融入困境, 成为国内外政策与学术关注的焦点。目的: 通过 Cite Space 可视化分析, 揭示该领域的研究热点与演进路径, 为制定精准干预策略提供依据。方法 中文文献以中国知网、万方、维普为数据库, 英文文献以 PubMed、Scopus、Web of Science 核心合集为数据库, 基于 Cite Space 软件, 系统分析自建库—2025 年中外文文献 (有效样本 1196 条), 结合文献计量、合作网络及关键词共现等方法, 对比国内外研究特征。结果: 国内研究自 2014 年快速增长, 聚焦社会融入、社区参与等宏观议题, 但学科交叉不足; 国际研究起步较早, 具有周期性特点, 注重心理健康、文化适应等微观机制, 跨机构合作显著。关键词突现分析表明, 国内外共同关注社会支持的作用, 但国内侧重家庭与社区干预, 国外强调政策整合。结论: 借鉴国外“文化敏感性干预”模型, 开发符合我国文化特征的融入策略, 构建“家庭-社区-政策”三位一体的随迁老人社会融入支持网络, 推动随迁老人的包容性社会融入。

关键词: 随迁老人; 社会融入; Cite Space; 可视化分析; 合作网络; 关键词突现

DOI: 10. 69979/3029-2808. 25. 04. 006

引言

随迁老人是指因家庭成员 (尤其是子女) 迁移而随之搬迁到新城市的老年人群体。他们通常是为了支持子女的事业发展、照顾孙辈或是因为子女的养老需求而迁移^[1]。国际移民组织最新统计数据显示, 全球跨境迁徙群体规模中约有 3430 万老年人 (65 岁及以上), 占移民总数的 12.2%^[2]。我国老年流动人口达 1778 万, 占总流动人口 7.2%^[3]。因“流动”和“老龄化”的双重特征, 随迁老年人面临原有社会网络断裂、陌生环境及语言文化差异等诸多挑战, 出现多重适应困境, 社会融入困难。研究显示, 老年群体在迁徙过程中, 70% 老年人存在社交障碍与持续性孤独感, 近 60% 迁移家庭会经历代际关系紧张与情感归属缺失的双重考验^[4]。目前, 随迁老年人的社会融入和社会适应问题已成为国内外此类人群研究焦点。因此, 探索跨境老年群体社会适应研究的学术前沿与演进路径, 对比分析跨国研究成果的学术共识与区域特性, 系统梳理该领域的核心议题与关键节点, 将为后续制定精准化干预策略、完善迁移人群服务体系奠定重要学理基础。

1 资料与方法

1.1 数据来源

本研究中文文献来源于中国知网、万方、维普数据知识服务平台, 英文文献来源于 PubMed、Scopus 以及 Web of Science 核心合集。中文检索式为“随迁老人” OR “流动老人” OR “老漂族” OR “随迁银发族” AND “社会融入” OR “社会关系” OR “社会适应” OR “社会参与” OR “社会同化”, 英文检索式为“migrant elderly” OR “older immigrant” OR “elderly drifters” OR “elderly migrant” AND “Social Cohesion” OR “Social Adaptation” OR “Social”, 语言限定为英文。检索时间为自入库至 2025 年 2 月, 通过人工筛选及 Note Express 软件去重功能, 筛除重复文献、会议论文、新闻以及与主题不符的文献。

1.2 研究工具与方法

本研究依托 Cite space 6.3.1R4 技术实施三阶分析流程: (1) 数据预处理环节配置参数方案: 时序切片 (中文文献 1995 至 2025 年度/英文文献 1981 至 2025 年度), 步长设为 1 年, 采用前 50 位高频数据截取策略; (2) 算法优化阶段运用路径寻优算法实施网络修剪; (3) 可视化呈现阶段通过知识图谱拓扑结构解析与计量统计相结合的研究路径, 系统揭示该领域知识生产规律与学术前沿动态。

1.3 研究过程

本研究遵循以下系统性分析路径：①文献计量特征解析：系统梳理国内外随迁老人社会融入领域文献的发文量时序演变规律，并对学科分布特征及研究方法进行量化统计与分类归纳；②合作网络可视化：运用 Cite Space 软件构建作者共现知识图谱，通过节点密度、中介中心性等指标，深度解析该领域核心研究者、跨学科合作团队及机构协同网络的分布特征与演化模式；③研究热点挖掘：基于关键词共现知识图谱，结合突现词检测与聚类分析，识别高频主题词及其关联强度，揭示随迁老人社会融入研究的核心议题、前沿方向及中外学术关注差异。

2 结果

2.1 国内外随迁老年人社会融入领域的发文量趋势分析

经系统性文献检索，初筛获得随迁老年群体相关文献 6257 项（外文文献 4216 项，中文文献 2041 项），经双重过滤机制（主题相关性与文献去重）处理后，有效样本总量 1196 项（中文文献 686 项，外文文献 510 项）。截至监测窗口期结束，全球学界关于随迁老龄人社会适应问题的学术成果数量整体保持上升态势。国外研究呈现以 5-7 年为阶段的周期性波动特征，其中年度产出高峰值为 2022 年；国内研究自 2014 年进入学术关注加速期，至 2023 年实现研究产出量级突破。详见图 1 发文量趋势图。

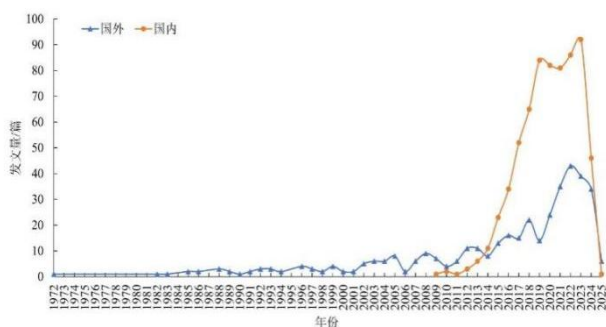


图 1 国内外随迁老年人社会融入领域的年发文量趋势图

2.2 国内外随迁老年人社会融入领域研究的作者分析

本研究基于作者合作网络分析发现，国内学术合作网络（图 2）共包含 316 个研究主体和 113 组合作关系，网络紧密程度（Density=0.0023）；国际学术网络（图 3）则呈现更活跃的合作态势，具有 536 个研究节点和 660 组学术联系，网络密度（0.0046）显著高于国内。从

学术生产力分布来看，国内核心作者群体以刘庆（4 篇）为代表，包括万珊珊、何佳琪等 6 位学者均保持 3 篇发文记录；国际学术圈则以 CHIRIBOGA DA 和 JANG Y（各 17 篇）为领军人物，PARK NS（13 篇）及 DONG X 等学者紧随其后。

深入分析合作网络特征发现，国内学者合作呈现显著的地域集聚性。重庆工商大学谭勋仙团队、华北理工大学何佳琪研究组以及南京邮电大学人口研究院胡雅萍课题组等均以机构内部合作为核心特征。相较而言，国际学术合作展现出鲜明的跨学科交叉特点，形成三个典型合作集群：佛罗里达大学精神病学专家 CHIRIBOGA DA 与南加州大学多学科团队建立的心理-老年病学协作网络；罗格斯大学 DONG X 与爱荷华大学 GUO M 构建的精神卫生研究联盟；以及墨尔本大学 BRYANT C 联合医疗机构专家形成的老年精神病学创新团队。这种跨机构、跨专业的协同研究模式显著提升了国际学术网络的整体关联度。

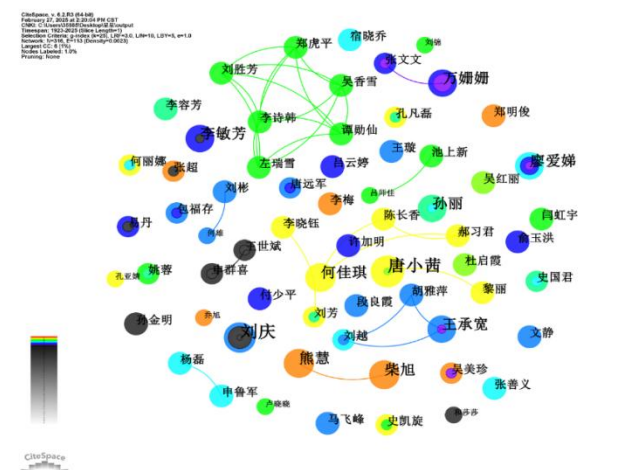


图 2 国内随迁老年人社会融入领域研究作者共现知识图谱

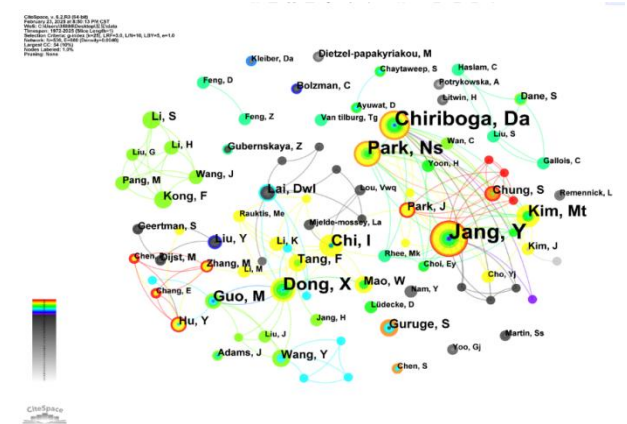


图 3 国外随迁老年人社会融入领域研究作者共现知识图谱

2.3 国内外随迁老年人社会融入领域研究的关键词分析

2.3.1 随迁老年人社会融入领域研究的关键词共线分析

在共线性知识网络的可视化表征中,节点尺寸与其在文献集合中的出现频率呈正相关关系,具体表现为图形化元素半径随词频增长而扩展。外沿的紫色环形区域则用以反映衡量节点枢纽作用的中介中心性指标,该参数通过标准化处理后的数值区间为 0 至 1,其中数值越高表征该术语在知识网络中的拓扑重要性越显著。根据领域研究惯例,当该值突破 0.1 的临界阈值时,即可判定该词汇节点在语义网络中处于具有较高枢纽地位的关键节点类别。

在国内文献中紫色圆圈明显且排除核心检索词的关键词有“小组工作”“社会资本”“城市适应”“在社会化”，国外文献中关键词“united states”“s

ocial support” “cultural factor” “adaptation-psychological” 较为明显（图 4-5）。

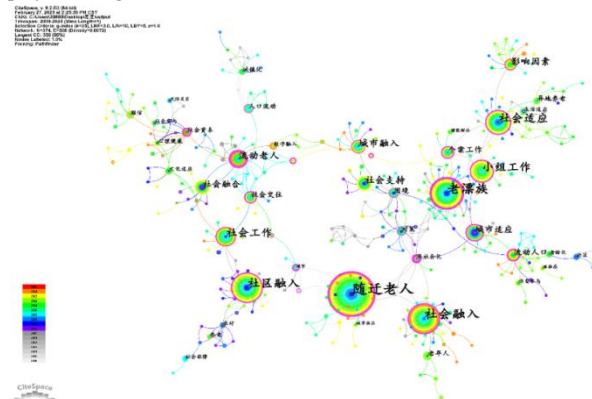


图 4 国内随迁老年人社会融入研究的关键词共线图谱

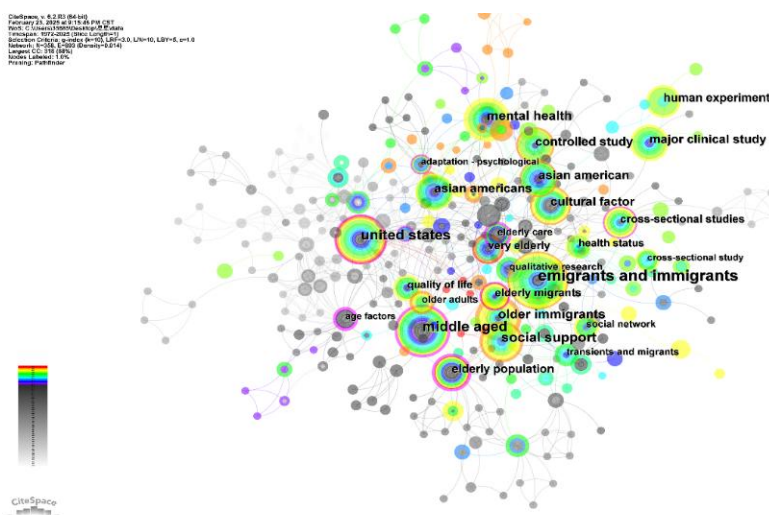


图 5 国外随迁老年人社会融入研究的关键词共线图谱

2.3.2 随迁老年人社会融入领域研究的关键词突现分析

在学术分析工具 Cite Space 中, 突发性词汇特指特定时段内研究术语的频次呈现显著增长态势, 这类词汇能够有效反映该时期学界的关注焦点及领域演变方向。相关参数中, begin 对应突发周期的起始年份, end 标记该术语活跃期的终止年份, strength 数值则表征术语的突发强度指标, 其数值大小与学术影响力呈正相关关系。

国内最常被引用的前 25 个关键词突现图谱中“精神生活”、“城镇化”是最早出现的突现词,“在社会化”是持续时间最长的突现词,近期成为热点的突现词有“social adaptation”“体育锻炼”,“小组工作”“城市适应”“农村”等关键词影响力较大。国外的前 25 个关键词突现图谱中“controlled study”最早出现,

“age distribution”突现时间最长, 近期成为热点的突现词有“health insurance”, “human experiment”

“psychological aspect” “controlled study” “social status” 等关键词影响强度较大(图 6-7)。

Top 25 Keywords with the Strongest Citation Bursts



Top 25 Keywords with the Strongest Citation Bursts

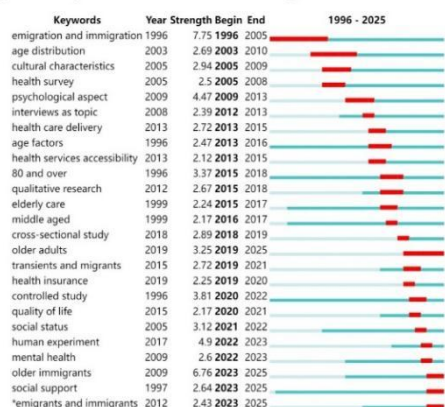


图 6-7 国内外随迁老年人社会融入研究关键词突现图谱

3 讨论

3.1 国内外随迁老人社会融入研究的特征与差异

本研究通过 Cite Space 可视化分析发现，国内外关于随迁老人社会融入的研究在发文趋势、合作网络及热点议题上存在显著差异。从发文量来看，国外研究起步较早（1972 年前后），发文量于 2022 年达到峰值；国内研究则自 2014 年开始，但增长速度较快，2023 年成为研究高峰期，此趋势与我国城镇化进程加速和老龄化问题凸显密切相关。国家卫生健康委员会数据显示，截至 2023 年，我国随迁老人数量已突破 2000 万，占流动人口总量的 8.3%，推动了学界对随迁老人社会融入问题的关注。目前，国内研究在学科交叉与机构合作方面仍显不足，国内作者以同单位合作为主（如重庆工商大学、华北理工大学等团队），而国外则形成了相对稳定的多学科交叉的合作网络（如精神病学、社会学与老年医学的跨机构合作）。“健康中国 2030”规划纲要^[5]强调“加强跨学科研究，提升重点人群社会支持体系”，但国内对随迁老人社会融入问题研究仍集中于社会学领域，缺少心理学、公共卫生学、老年学等学科的深度参与。

关键词分析进一步揭示了国内外研究热点的差异性。国内聚焦于“社会资本”“在社区化”等宏观议题，而国外更关注“文化适应”“心理健康”等微观机制。国内高频关键词“小组工作”“社会工作”体现了实务干预的探索，而国外关键词“Cultural characteristics”“Social cohesion”则反映了对文化冲突与社会整合的理论探讨。国内外政策差异可能是研究视角差异化的原因。我国《“十四五”国家老龄事业发展和

养老服务体系规划》^[6]提出“推动社区适老化改造，完善代际互助机制”，即重在社区工作模式；而西方国家（如美国、澳大利亚）更注重移民政策与文化多样性管理^[7]，即重视社会融入的文化与社会特征研究。

3.2 社会融入的核心议题与政策启示

本研究表明，随迁老人的社会融入障碍主要源于社会网络断裂、代际矛盾与文化隔阂。国内突现词“城镇化”“城市适应”的长期跃，反映了户籍制度与城乡二元结构对随迁老人的持续性影响。国外研究则通过 Social isolation、Cultural factor 等关键词，揭示了移民老年群体在语言、价值观层面的边缘化困境。值得注意的是，社会支持是国内外共同的核心调节因素。国内研究强调家庭支持与非正式社会网络的作用，而国外更关注社区资源与政策支持的协同效应。澳大利亚通过“Multicultural Access and Equity Policy”为移民老人提供语言服务与文化适应培训，我国可借鉴此类经验，结合《关于推进老年友好型社区建设的指导意见》，推动社区服务中心与家庭支持的联动。

此外，国内干预实践以“小组工作”“社区活动”为主，但缺乏长期追踪与效果评估；国外则通过“心理健康服务”“文化适应项目”等形成系统化干预体系。未来需加强政策衔接，如将社会融入指标纳入《国家基本公共服务标准》，并建立跨部门协作机制，整合民政、卫健、教育等资源，形成多维支持网络。

3.3 研究局限与未来方向

本研究存在以下局限性：一，数据来源限于中英文数据库，未涵盖其他语种文献；二，关键词聚类分析受限于 Cite Space 算法，可能忽略部分边缘议题。未来研究需拓展数据来源语言，可引入混合研究方法，扩充该领域的研究实践。

4 结论

基于 Cite Space 可视化分析，本研究梳理了国内外随迁老人社会融入领域的研究动态，并从发文趋势、学者与组织合作特点、研究焦点关键词等方面分析了国内外随迁老年人社会融入研究的异同。我国相关研究起步晚、增长迅速，但学科交叉与机构合作薄弱，核心作者群尚未形成的特点；而国外研究则呈现开展早、周期波动、跨学科与多机构合作协同特征。在随迁老人社会融入促进研究上，国内重视社区干预与家庭支持，国外

则注重心理健康服务与政策整合。总体上,国外研究因起步早,相关干预策略较为成熟,因此,国内可借鉴国外“文化敏感性干预”(Culturally Sensitive Intervention)模型,开发符合我国文化特征的融入策略,构建“家庭-社区-政策”三位一体的随迁老人社会融入支持网络。

参考文献

- [1]张红阳,赵煌.农村随迁老人家庭再嵌入的动力与张力[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2022,22(3):105-111.
- [2]JANG Y, et al. Mental Health Service Use and Perceived Unmet Needs for Mental Health Care in Asian Americans[J]. Community Mental Health Journal, 2019, 55(2): 241-248.
- [3]第七次全国人口普查主要数据图解[EB/OL]. (2021-05-11)[2022-11-02]. 中国政府网. http://www.gov.cn/xinwen/2021-05/11/content_5605871.htm
- [4]郑若楠.积极老龄化背景下随迁老人精神健康的影响因素研究[D].成都:西南交通大学,2021. DOI:

10.27414/d.cnki.gxnju.2021.000962.

[5]中共中央,国务院.“健康中国2030”规划纲要[EB/OL]. (2016-10-25)[2023-02-11]. http://www.gov.cn/xinwen/2016-10/25/content_5124174.htm.

[6]国务院.“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划[EB/OL]. (2022-02-21)[2024-07-20]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2022-02/21/content_5674844.htm.

[7]Torres, S., & Karl, U. Cultural Adaptation and Aging Among Migrant Elders: A Comparative Study in Europe and North America[J]. Journal of Aging and Social Policy, 2022, 34(3): 320-337.

作者简介:魏孟飞(2003),女,汉,河南人,本科生,浙江中医药大学,研究方向:护理学。

指导老师:王丽敏(1990年5月),汉族,吉林省榆树市人,讲师,博士研究生,浙江中医药大学,方向:老年照护与关节健康促进